

- b) ir pārkāpusi Savienības tiesības saistībā ar personiskās atbildības principu, uz kuru balstās Savienības konkurences tiesības, nepamatoti attiecinot solidāro atbildību uz apelācijas sūdzības iesniedzēju, kurš vispār nav piedalījies strīdīgajos notikumos;
- c) ir pārkāpusi Eiropas Savienības tiesības jautājumā par nelabvēlīga krimināltiesiskā regulējuma atpakaļejoša spēka neesamību, it īpaši Pamattiesību hartas 49. panta 1. punktu;
- d) pilnībā nav īstenojusi savu tiesas pārbaudes uzdevumu, acīmredzami nepārbaudot iesniegtos pretrunīgos pierādījumus un nenorādot pamatojumu;
- e) ir pārkāpusi Pamattiesību hartas 47. pantu, jo lieta netika izskatīta savlaicīgi.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 21. septembrī iesniedza Corte suprema di cassazione (Itālija) – Agenzia delle Entrate/Marco Identi

(Lieta C-493/15)

(2015/C 406/20)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Corte suprema di cassazione

Pamatlietas puses

Prasītājs: Agenzia delle Entrate

Atbildētājs: Marco Identi

Prejudiciālais jautājums

Vai LES 4. panta 3. punkts un Sestās direktīvas 77/388 ⁽¹⁾ par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem – Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, 2. un 22. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tie nepieļauj pievienotās vērtības nodokļa jomā piemērot tādu valsts tiesību normu, kurā ir paredzēta parādu, kas ir radušies par PVN, dzēšana subjektiem, kas ir pielaisti parādu atlaišanas procesam, kas ir reglamentēts Karaļa Dekrēta Nr. 267/1942 142. un 143. pantā?

⁽¹⁾ Padomes 1977. gada 17. maija Sestā direktīva par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem – Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze (OV L 145, 1. lpp.).

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2015. gada 23. septembrī iesniedza Tribunale di Frosinone (Itālija) – kriminālprocess pret Conti Antonio Paolo

(Lieta C-504/15)

(2015/C 406/21)

Tiesvedības valoda – itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale di Frosinone