

Преюдициално запитване от Corte di Appello di Bari (Италия), постъпило на 13 юли 2015 г. — Leonmobili Srl, Gennaro Leone/Homag Holzbearbeitungssysteme GmbH и др.

(Дело C-353/15)

(2015/C 302/30)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Corte di Appello di Bari

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Leonmobili Srl, Gennaro Leone

Ответници: Homag Holzbearbeitungssysteme GmbH, Curatela del Fallimento Leonmobili Srl, ICO Srl, Arturo Salice SpA, Grafiche Ricciarelli di Ricciarelli Bernardino, Deutsche Bank SpA, Fida Srl, Elica SpA

Преюдициални въпроси

- 1) Презумпцията по член 3, параграф 1, последна част и параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1346/2000 на Съвета от 29 май 2000 г. относно производството по несъстоятелност ⁽¹⁾, може ли да бъде оборена, ако страна оспори компетентността на съда, като представи доказателства, че центърът на основните интереси на дружеството е разположен в държава, различна от тази, в която е неговото седалище, при положение че това дружество не притежава предприятие в друга държава членка?
- 2) В случай на утвърдителен отговор на първия въпрос, могат ли доказателствата да бъдат изведени от друга презумпция, а именно от преценката на данни, позволяващи по пътя на логиката да се направи изводът, че центърът на основните интереси е разположен в друга държава членка?

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1346/2000 на Съвета от 29 май 2000 година относно производството по несъстоятелност (ОВ L 160, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 19, том 1, стр. 143).

Преюдициално запитване от Tribunal da Relação de Évora (Португалия), постъпило на 13 юли 2015 г. — Andrew Marcus Henderson/Novo Banco SA

(Дело C-354/15)

(2015/C 302/31)

Език на производството: португалски

Запитваща юрисдикция

Tribunal da Relação de Évora

Страни в главното производство

Жалбоподател: Andrew Marcus Henderson

Ответник: Novo Banco SA

Преюдициални въпроси

- 1) Може ли португалски съд, който разглежда гражданско дело, заведено срещу гражданин, пребиваващ в друга държава — членка на Европейския съюз, и е разпоредил призоваването на този гражданин по същото дело посредством препоръчано писмо с обратна разписка, но обратната разписка не е върната, да приеме с оглед на посочения [Регламент (ЕО) № 1393/2007] ⁽¹⁾ и на принципите, които са в основата му, че призоваването е извършено, на базата на документите, които са изпратени от съответната пощенска служба в държавата по пребиваване на адресата и доказват, че препоръчаното писмо с обратна разписка е връчено на този адресат?

- 2) В посочения в първия въпрос случай, противоречи ли на същия регламент и на принципите, които са в основата му, прилагането на член 230 от португалския *Ley de enjuiciamiento civil*?
- 3) Противоречи ли на същия регламент и на принципите, които са в основата му, прилагането по настоящия спор на член 191, параграф 2 от португалския *Ley de enjuiciamiento civil*?

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1393/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 13 ноември 2007 година относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела („връчване на документи“) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1348/2000 на Съвета (ОВ L 324, стр. 79).

Иск, предявен на 13 юли 2015 г. — Европейска комисия/Кралство Белгия

(Дело C-356/15)

(2015/C 302/32)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представител: D. Martin)

Ответник: Кралство Белгия

Искания на ищеца

- да установи, че като е приело членове 23 и 24 от програмния закон от 27 декември 2012, Кралство Белгия е нарушило задълженията си съгласно членове 11, 12 и член 76, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 883/2004 ⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социално осигуряване, член 5 от Регламент (ЕО) № 987/2009 ⁽²⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 16 септември 2009 година за установяване процедурата за прилагане на Регламент (ЕО) № 883/2004 и решение A1 на Административната комисия за координация на системите за социална сигурност ⁽³⁾.
- да се осъди Кралство Белгия да заплати съдебните разходи.

Основания и основни доводи

Комисията приема, че като е приело членове 23 и 24 от програмния закон от 27 декември 2012, Кралство Белгия е нарушило членове 11, 12 и 76 от Регламент (ЕО) № 883/2004, както и член 5 от Регламент (ЕО) № 987/2009 за установяване процедурата за прилагане на Регламент (ЕО) № 883/2004 и решение A1 на Административната комисия за координация на системите за социална сигурност, като не е признала задължителния характер на документа, издаден от държавата членка по произхода на командированния работник, удостоверяващ, че същият е подчинен на законодателството в областта на социалната сигурност на тази държава членка.

⁽¹⁾ ОВ L 166, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 7, стр. 82.

⁽²⁾ ОВ L 284, стр. 1;

⁽³⁾ ОВ C 106, 24.4.2010 г., стр. 1.