

V

(Oznamy)

SÚDNE KONANIA

SÚDNY DVOR

Odvolaie podané 6. februára 2015: Arthur Lambauer proti uzneseniu Všeobecného súdu (prvá komora) z 11. decembra 2014 vo veci T-490/14, Arthur Lambauer/Rada Európskej únie

(Vec C-52/15 P)

(2015/C 337/02)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania***Odvolaie:* Arthur Lambauer*Ďalší účastník konania:* Rada Európskej únie

Uznesením z 3. septembra 2015 Súdny dvor Európskej Únie (šiesta komora) zamietol odvolanie a rozhodol, že odvolateľ znáša svoje vlastné trovy konania.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Judecătoria Balş (Rumunsko) 28. mája 2015 – SC Casa Noastră SA/Ministerul Transporturilor – Inspectoratul de Stat entru Controlul Transportului ISCTR

(Vec C-245/15)

(2015/C 337/03)

*Jazyk konania: rumunčina***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania***Judecătoria Balş***Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom***Žalobkyňa:* SC Casa Noastră SA*Žalovaný:* Ministerul Transporturilor – Inspectoratul de Stat entru Controlul Transportului ISCTR**Prejudiciálne otázky**

1. Do akej miery možno vykladať slovné spojenie „bez ohľadu na to, kto ju organizuje“, ktoré je použité v článku 2 bode 3 nariadenia č. 1073/2009 ⁽¹⁾, v tom zmysle, že hospodársky subjekt môže organizovať pravidelnú dopravu na účely prepravy svojich zamestnancov na pracovisko a späť?

2. Do akej miery možno vykladať slovné spojenie „pravidelnej osobnej doprave, pri ktorých trasa linky nepresahuje 50 kilometrov“, použité v článku 3 písm. a) nariadenia č. 561/2006 ⁽²⁾, v tom zmysle, že sa vzťahuje na zamestnancov v rámci ich prepravy na pracovisko alebo z pracoviska?

- ⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1073/2009 z 21. októbra 2009 o spoločných pravidlách prístupu na medzinárodný trh autokarovej a autobusovej dopravy a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 561/2006 (Ú. v. EÚ L 300, s. 88).
- ⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 z 15. marca 2006 o harmonizácii niektorých právnych predpisov v sociálnej oblasti, ktoré sa týkajú cestnej dopravy, ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a zrušuje nariadenie Rady (EHS) č. 3820/85 (Ú. v. EÚ L 102, s. 1).

Odvolanie podané 11. júla 2015: Easy Sanitary Solutions BV proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 13. mája 2015 vo veci T-15/13, Group Nivelles/ÚHVT – Easy Sanitary Solutions (Sprchový odtokový žľab)

(Vec C-361/15 P)

(2015/C 337/04)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Odvolateľka: Easy Sanitary Solutions BV (v zastúpení: F. Eijssvogels, advokát)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) a Group Nivelles BVBA

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- na základe uvedených odvolacích dôvodov... a pripojených vysvetlení čiastočne zrušil rozsudok Všeobecného súdu z 13. mája 2015 vo veci T-15/13 a neúspešnému účastníkovi konania uložil povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Prvý odvolací dôvod

Časť a)

Všeobecný súd porušil článok 25 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 6/2002 ⁽¹⁾ v spojení s jeho článkom 7 ods. 1 keď rozhodol, že starší dizajn stelesnený v inom výrobku alebo použitý pre iný výrobok ako je výrobok, na ktorý sa vzťahuje skorší dizajn, je v zásade relevantný pri posúdení novosti neskoršieho dizajnu v zmysle článku 5 nariadenia č. 6/2002 a že znenie posledného uvedené článku vylučuje, aby mohol byť dizajn považovaný za nový, ak bol verejnosti už skôr sprístupnený rovnaký dizajn, a to bez ohľadu na výrobok, v ktorom je skorší dizajn stelesnený alebo pre ktorý je použitý. Všeobecný súd sa tak dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodol, že „príslušný sektor“ v zmysle článku 7 ods. 1 nariadenia č. 6/2002 nie je obmedzený na sektor výrobku, v ktorom má byť sporný dizajn stelesnený alebo pre ktorý má byť použitý.

Časť b)

Všeobecný súd porušil článok 25 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 6/2002 v spojení s jeho článkom 5 keď rozhodol, že dizajn Spoločenstva nemožno považovať za nový v zmysle článku 5 ods. 1 nariadenia č. 6/2002, ak bol rovnaký dizajn sprístupnený verejnosti pred dátumami uvedenými v tomto ustanovení, hoci by bol tento starší dizajn stelesnený v inom výrobku alebo použitý pre iný výrobok ako je výrobok alebo výrobky uvedené v prihláske v zmysle článku 36 ods. 2 nariadenia č. 6/2002.