

- 2) Is het voor de beantwoording van de eerste vraag van belang dat om het geluid te versterken gebruik wordt gemaakt van luidsprekers en/of versterkers, dat wil zeggen andere technische middelen dan een televisieontvangstoestel?

(¹) Richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij (PB L 167, blz. 10).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunal da Relação de Lisboa (Portugal) op 30 maart 2015 — Cruz & Companhia Lda/Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central — Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL

(Zaak C-152/15)

(2015/C 205/23)

Procestaal: Portugees

Verwijzende rechter

Tribunal da Relação de Lisboa

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Cruz & Companhia Lda

Verwerende partijen: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas IP (IFAP), Caixa Central — Caixa Central de Crédito Agrícola Mútuo CRL

Prejudiciële vragen

Het Tribunal da Relação de Lisboa vraagt aan het Hof van Justitie:

- of een bankgarantie die is verleend om een voorschot op een uitvoerrestitutie te verkrijgen, niet wegens niet-ervulling van „andere voorwaarden” kan worden uitgewonnen wanneer dit feit pas is vastgesteld in het kader van controles die plaatsvonden nadat de betrokken goederen waren uitgevoerd en ingeklaard;
- dan wel of deze garantie wel op die grond kan worden uitgewonnen, ook al is pas na deze inklaring gecontroleerd of aan de „andere voorwaarden” is voldaan.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door het Hof van Cassatie (België) op 3 april 2015 — Samira Achbita, Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding tegen G4S Secure Solutions NV

(Zaak C-157/15)

(2015/C 205/24)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hof van Cassatie

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekers: Samira Achbita, Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding

Verweerster: G4S Secure Solutions NV

Prejudiciële vraag

Dient artikel 2.2.a) van richtlijn 2000/78/EG ⁽¹⁾ van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, zo te worden uitgelegd dat het verbod als moslima een hoofddoek te dragen op de werkvloer geen rechtstreekse discriminatie oplevert wanneer de bij de werkgever bestaande regel aan alle werknemers verbiedt om op de werkvloer uiterlijke tekenen te dragen van politieke, filosofische en religieuze overtuigingen?

⁽¹⁾ PB L 303, blz. 16.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Raad van State (Nederland) op 3 april 2015 — Elektriciteits Produktiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ NV, andere partij: Bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit

(Zaak C-158/15)

(2015/C 205/25)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Raad van State

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekster: Elektriciteits Produktiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ NV

Andere partij: Bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit

Prejudiciële vragen

- 1) Valt een situatie als de onderhavige, waarbij kolen worden opgeslagen in een kolenpark waar emissies van CO₂ plaatsvinden als gevolg van broei, het hart van het kolenpark zich op ongeveer 800 meter afstand van de rand van de kolencentrale bevindt, beide percelen van elkaar worden gescheiden door een openbare weg en de kolen vanuit de opslaglocatie via een transportband die over de weg heen loopt naar de centrale worden vervoerd, onder de reikwijdte van het begrip installatie als bedoeld in artikel 3, aanhef en onder e, van richtlijn 2003/87/EG ⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van richtlijn 96/61/EG van de Raad (PB L 275)?
- 2) Wordt met "brandstof die de installatie verlaat" in artikel 27, tweede lid, van verordening nr. 601/2012 ⁽²⁾ van de Europese Commissie van 21 juni 2012 inzake de monitoring en rapportage van de emissies van broeikasgassen overeenkomstig richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad (PB L 181), de situatie bedoeld als in dit geval waar kolen tijdens de opslag in het kolenpark verloren gaan door verbranding ten gevolge van broei?

⁽¹⁾ Blz. 32.

⁽²⁾ Blz. 30.

Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Hoge Raad der Nederlanden (Nederland) op 7 april 2015 — GS Media BV tegen Sanoma Media Netherlands BV e.a.

(Zaak C-160/15)

(2015/C 205/26)

Procestaal: Nederlands

Verwijzende rechter

Hoge Raad der Nederlanden