

Väide

määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

25. novembril 2014 esitatud hagi – SolarWorld versus komisjon**(Kohtuasi T-783/14)**

(2015/C 073/51)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: SolarWorld AG (Bonn, Saksamaa) (esindajad: advokaat L. Ruessmann ja *solicitor* J. Beck)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tühistada vaidlustatud õigusakt; ja
- mõista hageja kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Oma hagi palub hageja tühistada komisjoni otsus, millega kohandatakse Hiina Rahvavabariigist pärit või sealt saadetud kristalsest ränist fotoelektriliste moodulite ja nende põhikomponentide impordi minimaalset impordihinda.

Hagi põhjenduseks esitab hageja ühe ainsa väite, mille kohaselt on komisjon rikkunud määruse nr 1225/2009 ⁽¹⁾ artikli 8 lõiget 1 ja nõukogu määruse nr 597/2009 ⁽²⁾ artikli 13 lõiget 1, sest ta kohandas minimaalset impordihinda ilma hindamata, kas kohandatud minimaalne impordihind oli dumpingu kahjuliku mõju kõrvaldamiseks sobiv.

⁽¹⁾ Nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT 2009, L 343, lk 51).

⁽²⁾ Nõukogu 11. juuni 2009. aasta määrus (EÜ) nr 597/2009 kaitse kohta subsideeritud impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT 2009, L 188, lk 93).

1. detsembril 2014 esitatud hagi – Bourdouvali jt versus nõukogu jt**(Kohtuasi T-786/14)**

(2015/C 073/52)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hagejad: Eleni Pavlikka Bourdouvali (Meneou, Küpos) ja veel 47 hagejat (esindaja: *barrister* P. Tridimas)

Kostjad: Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Komisjon, Euroopa Liit, mida esindab Euroopa Komisjon, Eurorühm, mida esindab Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Keskpang