

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει έξι λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αφορά την παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως, καθόσον δεν υπάρχει αιτιολογία, στις επίμαχες διατάξεις, όσον αφορά την VEB, παρακωλύοντας κατά τον τρόπο αυτό, την κατά τον δέοντα τρόπο ανάπτυξη της άμυνας της προσφεύγουσας.
2. Ο δεύτερος λόγος αφορά προδήλως εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών στα οποία βασίζονται οι επίμαχες διατάξεις, δεδομένου ότι τα πραγματικά περιστατικά στα οποία βασίσθηκε η έκδοσή τους είναι αναληθή και δεν έχουν αποδειχθεί.
3. Ο τρίτος λόγος αφορά προσβολή του δικαιώματος αποτελεσματικής ένδικης προστασίας, όσον αφορά την αιτιολογία των επίμαχων διατάξεων, τη μη απόδειξη των προβαλλόμενων αιτιάσεων και τα δικαιώματα άμυνας και ιδιοκτησίας, καθόσον δεν τηρήθηκαν η απαίτηση αιτιολογήσεως και η ανάγκη προσκομίσεως πραγματικών αποδείξεων, πράγμα που ασκεί επιρροή στα λοιπά δικαιώματα. Ειδικότερα, εθίγησαν τα δικαιώματα άμυνας, καθόσον το Συμβούλιο, παρά την προσήκουσα και έγκαιρη επιβολή της σχετικής αιτήσεως, καθυστέρησε να διαβιβάσει τον σχετικό με τη διαδικασία επιβολής προστίμου φάκελο, παρακωλύοντας κατά τον τρόπο αυτό, την κατά τον δέοντα τρόπο προετοιμασία της άμυνας της προσφεύγουσας.
4. Ο τέταρτος λόγος αφορά κατάχρηση εξουσίας, στον βαθμό που υπάρχουν αντικειμενικά, συγκεκριμένα και συγκλίνοντα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι το Συμβούλιο, κάνοντας κατάχρηση της θέσεώς του και κατά δόλο τρόπο, επεδίωξε σκοπούς διαφορετικούς από αυτούς που δηλώνει μέσω της επιβολής των κυρώσεων.
5. Ο πέμπτος λόγος βασίζεται σε προσβολή του δικαιώματος ιδιοκτησίας, καθόσον επιβλήθηκαν περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό, χωρίς να υφίσταται πραγματικός δικαιολογητικός λόγος και να τηρηθεί η αρχή της αναλογικότητας.
6. Ο έκτος λόγος αφορά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, στον βαθμό που εθίγη η ανταγωνιστική θέση της VEB χωρίς να υπάρχουν λόγοι προς τούτο.

Προσφυγή της 24ης Οκτωβρίου 2014 — PSC Prominvestbank κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-739/14)

(2015/C 007/47)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: PSC Prominvestbank, Joint-Stock Commercial Industrial & Investment Bank (Κίεβο, Ουκρανία) (εκπρόσωποι: J. Viñals Camallonga και J. Iriarte Ángel, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει το άρθρο 1 της αποφάσεως 2014/512/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 31ης Ιουλίου 2014, καθόσον την αφορά και να τη διαγράψει από το παράρτημά της·
- να ακυρώσει το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) 833/2014 του Συμβουλίου, της 31ης Ιουλίου 2014, καθόσον την αφορά και να τη διαγράψει από το παράρτημά της ΙΙ·
- να ακυρώσει το νέο άρθρο 1 κατά την απόφαση 2014/659/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 8ης Σεπτεμβρίου 2014, καθόσον την αφορά και να τη διαγράψει από το παράρτημά της Ι·
- να ακυρώσει το νέο άρθρο 5 κατά τον κανονισμό (ΕΕ) 960/2014 του Συμβουλίου, της 8ης Σεπτεμβρίου 2014, καθόσον την αφορά και να τη διαγράψει από το παράρτημά της, και
- να καταδικάσει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα έχουν ήδη προβληθεί στην υπόθεση T-737/14, Vnesheconombank κατά Συμβουλίου.

Προσφυγή της 5ης Νοεμβρίου 2014 — TeamBank κατά ΓΕΕΑ — Easy Asset Management (easy Credit)**(Υπόθεση T-745/14)****(2015/C 007/48)**

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: TeamBank AG Nürnberg (Νυρεμβέργη, Γερμανία) (εκπρόσωποι: H. Lindner, D. Terheggen και T. Kiphuth, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Easy Asset Management AD (Σόφια, Βουλγαρία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Το εικονιστικό σήμα που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «easy Credit» –Υπ' αριθ. 811 527 διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση

Διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 5ης Σεπτεμβρίου 2014 στην υπόθεση R 1975/2013-1

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση στο μέτρο που αφορά προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 36 και 38·
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση των άρθρων 52, παράγραφος 1, στοιχείο α', 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', και 7, παράγραφος 2, του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση των άρθρων 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', και 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 5ης Νοεμβρίου 2014 — Montenegro κατά ΓΕΕΑ (Σχήμα φιάλης)**(Υπόθεση T-748/14)****(2015/C 007/49)**

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Montenegro Srl (Zola Predosa, Ιταλία) (εκπρόσωπος: F. Jacobacci, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΓΕΕΑ

Επίδικο σήμα: Διεθνής καταχώριση υπ' αριθ. 1 162 963 με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ως προς τρισδιάστατο σήμα το οποίο αναπαριστά σχήμα φιάλης