

4. Neljas väide, et vaidlustatud otsus tuleb tervikuna tühistada osas, milles see põhineb otsustaval määral tõendil, mille komisjon arestis õigusvastaselt Nexansi ruumide kontrollimisel. See tõend on põhiline alus komisjoni seisukohale ja eelkõige ühe vältava rikkumise olemasolu tõendamisel ning tõendamisel, et Euroopa ettevõtjate vahel olid jagatud Euroopa Majanduspiirkonna projektid.

17. juunil 2014 esitatud hagi – Nexans France ja Nexans versus komisjon

(Kohtuasi T-449/14)

(2014/C 282/63)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Nexans France (Clichy, Prantsusmaa); ja Nexans SA (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: *solicitor* M. Powell, *barrister* G. Forwood ja *solicitor* A. Rogers)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 2. aprilli 2014. aasta otsus C(2014) 2139 Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 101 ja EMP lepingu artikli 53 kohase menetluse kohta (juhtum AT.39610 – Elektri kaablid (edaspidi „vaidlustatud otsus”))
- tühistada osaliselt vaidlustatud otsus osas, milles selles tuvastati, et Nexans France osales rikkumises enne 22. veebruari 2001;
- vähendada hagejatele määratud trahve summa võrra, mis vastab lühemale rikkumise kestusele ja väiksemale raskusele; ja
- mõista käesoleva menetluse kulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad kolm väidet.

1. Esimene väide, et kuna komisjon kõrvaldas Nexans France ruumides tehtud etteteatamata kontrollkäigul teatud andmed, siis ületas ta talle määruse nr 1/2003 antud õigusi ja rikkus hagejate õigust eraelu puutumatusele.
2. Teine väide, et komisjon eksis rikkumise kestuse kindlaksmääramisel.
3. Kolmas väide, et komisjon tegi olulise hindamisvea jättes arvesse võtmata väidetava rikkumise puudulikku rakendamist ja et see ei avaldanud mõju tarbijatele ning ei esitanud asjakohaseid põhjendusi ja rikkus võrdse kohtlemise põhimõtet.

27. juunil 2014 esitatud hagi – CHEMK ja KF versus komisjon

(Kohtuasi T-487/14)

(2014/C 282/64)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Chelyabinsk electrometallurgical integrated plant OAO (CHEMK) (Chelyabinsk, Venemaa) ja Kuzneckie ferrosplavy OAO (KF) (Novokuznetsk, Venemaa) (esindajad: advokaadid B. Evtimov ja M. Krestianova)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 9. aprilli 2014. aasta rakendusmäärus (EL) nr 360/2014, millega pärast nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 (edaspidi „algmäärus”) artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist kehtestatakse Hiina Rahvavabariigist ja Venemaalt pärit ferrosiliitsiumi impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ⁽¹⁾ (ELT L 107, lk 13; edaspidi „vaidlustatud määrus”);
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitavad hagejad kolm väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud õigusnormi tulenevalt algmääruse artikli 2 lõike 9 valemist tõlgendamisest ja/või komisjoni ilmset hindamisveast järelduse puhul, et majandusüksus ei oma tähtsust arvestusliku ekspordihinna arvutamisel (sh ekspordihinna kohandused) vastavalt algmääruse artikli 2 lõikele 9, ning sellest tuleneva järelduse puhul, et kõikide müügi-, üld- ja halduskulude ning RFA Internationali kasumi täies ulatuses mahaarvamine CHEMK Groupi arvestuslikust ekspordihinnast oli põhjendatud. Osas, milles komisjon võis tugineda eespool mainitud järeldustele, et lükata tagasi hagejate väide majandusüksuse olemasolu kohta, kinnitavad hagejad, et ka selle tagasilükkamisel on rikutud õigusnormi ja/või tehtud ilmne hindamisviga.
2. Teise väite kohaselt on rikutud algmääruse artikli 11 lõiget 10 ja sellega seoses rikutud algmääruse artikli 11 lõiget 9, kui komisjon arvestas hagejate arvestuslikust ekspordihinnast maha dumpinguvastased tollimaksud. Algmääruse artikli 11 lõike 9 rikkumine tuleneb sellest, et komisjon kohaldas uut meetodit selle hindamiseks, kas tollimaksud on nõuetekohaselt kajastatud edasimüügihinnas, ja mis erines meetodist, mida kasutati viimases vahepealse läbivaatamise menetluses, mille tulemusel kehtestati hagejate suhtes kehtiv tollimaks.
3. Kolmanda väite kohaselt on komisjoni järeldustes, mis puudutavad Venemaa impordiga seoses kahjustava dumpingu kordumise tõenäosust, mitut ilmset hindamisviga ja faktiviga.

⁽¹⁾ Nõukogu 30. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1225/2009 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Ühenduse liikmed (ELT L 343, lk 51).

26. juunil 2014 esitatud hagi – Mdr Inversiones versus komisjon

(Kohtuasi T-488/14)

(2014/C 282/65)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Hageja: Mdr Inversiones, SL (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat M. Linares Gil)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus selles osas, milles see kvalifitseerib nende meetmete kogumi, mis kujutavad endast väidetavalt niinimetatud Hispaania maksu tasaarvelduse süsteemi („SEAF”), uueks ja siseturuga kokkusobimatuks riigiabiaks;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsuse artiklid 1 ja 4, mis nimetavad väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate investoreid väidetava riigiabi saajaks ja ainsaks kohustatud isikuks, kellelt abi tagasi nõutakse;