

3. Al treilea motiv întemeiat pe lipsa motivării.
4. Al patrulea motiv întemeiat pe încălcarea principiului proporționalității și a dreptului de proprietate.
5. Al cincilea motiv întemeiat pe o excepție de nelegalitate a Regulamentului nr. 267/2012 ⁽¹⁾ și a Deciziei 2010/413 ⁽²⁾ în aplicarea cărora a fost luată decizia contestată, în măsura în care, pe de o parte, acestea ar fi fost adoptate cu încălcarea obligației de motivare prevăzute la articolul 296 TFUE și cu încălcarea articolului 215 TFUE și, pe de altă parte, dispozițiile relevante ale acestora, în temeiul cărora au fost menținute măsurile restrictive aplicate reclamantei, ar încălca tratatele și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

⁽¹⁾ Regulamentul (UE) nr. 267/2012 al Consiliului din 23 martie 2012 privind măsuri restrictive împotriva Iranului și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 961/2010 (JO L 188, p. 1).

⁽²⁾ Decizia 2010/413/PESC Consiliului din 26 iulie 2010 privind adoptarea de măsuri restrictive împotriva Iranului și de abrogare a Poziției comune 2007/140/PESC (JO L 195, p. 39).

Acțiune introdusă la 9 iunie 2014 – Neka Novin/Consiliul

(Cauza T-436/14)

(2014/C 253/81)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Neka Novin (Yusef Abad, Iran) (reprezentant: L. Vidal, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei adoptate de Consiliu de a menține sancțiunea aplicată reclamantei, astfel cum este menționată în Notificarea din 15 martie 2014;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe o eroare de drept, întrucât motivul reținut pentru menținerea măsurilor restrictive aplicate reclamantei nu ar fi suficient.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o eroare vădită de apreciere, întrucât pârâtul ar fi considerat în mod greșit că reclamanta achiziționase material specializat având o aplicare directă în programul nuclear iranian.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe o încălcare a proporționalității și a dreptului de proprietate.

Acțiune introdusă la 16 iunie 2014 – Metalúrgica Galaica/Comisia

(Cauza T-442/14)

(2014/C 253/82)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Metalúrgica Galaica, SA [Narón (A Coruña) Spania] (reprezentant: A. López Gómez, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană