

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на пети апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 24 януари 2014 г., постановено по преписка R 739/2013-5.

**Правни основания и основни доводи**

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „GentleCare“ за стоки от клас 7 — заявка за регистрация на марка на Общността № 11 102 522

Решение на проверявателя: отхвърля частично заявката за регистрация на марка на Общността

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) и на член 7, параграф 2 от Регламента относно марката на Общността.

---

**Жалба, подадена на 21 март 2014 г. — Lubrizol France/Съвет**

**(Дело T-191/14)**

(2014/C 151/40)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Lubrizol France SAS (Руан, Франция) (представители: R. MacLean, Solicitor, и B. Hartnett, Barrister)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима,
- да отмени членове 1 и 4 от Регламент (ЕС) № 1387/2013 <sup>(1)</sup> на Съвета от 17 декември 2013 година за суспендиране на автономните мита по Общата митническа тарифа за определени селскостопански, рибни и промишлени продукти и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1344/2011, доколкото лишава жалбоподателя от правата му да се възползва от трите суспендираня на мита под действието на предишните кодове по ТАРИК 2918.2900.80, 3811.2900.10 и 3811.9000.30, поради това че той съдържа явни грешки при прилагане на правото и по същество, както и че е бил приет в нарушение на съществени процесуални изисквания и гаранции,
- да осъди ответника и всяка встъпила страна да заплатят съдебните разноски на жалбоподателя.

**Правни основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две правни основания.

1. Първото правно основание е изведено от твърдението, че ответникът е допуснал явни грешки при прилагане на правото и по същество, като е приел, че приложимите условия за преустановяване на трите суспендираня на автономни мита са били изпълнени, като не е приложил надлежно теста за установяване на съществуването на достатъчни количества сходни или замесими количества от продукти, произведени в Европейския съюз, както и критерия за идентични, еквивалентни или замесими продукти.

2. Второто правно основание е изведено от твърдението, че ответникът е нарушил съществени процесуални изисквания и гаранции, установени с цел да се обезпечи надлежното прилагане и изпълнение на процесуалните правила, изискващи противопоставящите се предприятия да отговорят в определения срок, както и да се предотврати предоставянето на подвеждаща и неточна информация при възраженията срещу запазване действието на суспендирането на автономните мита.

---

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕС) № 1387/2013 на Съвета от 17 декември 2013 година за суспендиране на автономните мита по Общата митническа тарифа за определени селскостопански, рибни и промишлени продукти и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1344/2011 (ОВ L 354, стр. 201)

---

**Жалба, подадена на 21 март 2014 г. — Cristiano di Thiene/CXBP — Nautica Apparel („AERONAUTICA“)**

**(Дело T-193/14)**

**(2014/C 151/41)**

*Език на жалбата: английски*

**Страни**

**Жалбоподател:** Cristiano di Thiene SpA (Thiene, Италия) (представители: F. Fischetti и F. Celluprica, lawyers)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Nautica Apparel, Inc. (Ню Йорк, Съединени щати)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 10 януари 2014 г., постановено по преписка R 96/2013-4.

**Правни основания и основни доводи**

**Заявител на марката на Общността:** жалбоподателят.

**Марка на Общността, предмет на спора:** словната марка „AERONAUTICA“ за стоки и услуги от класове 9, 18, 20, 25, 35, 42 и 43 — заявка за регистрация на марка на Общността № 7 508 237.

**Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:** другата страна в производството пред апелативния състав.

**Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:** множество по-ранни регистрации на марки на Общността и Обединеното кралство за словните марки „NAUTICA“ и „NAUTICA BLUE“ за стоки и услуги от класове 8, 9, 18, 20, 25, 27 и 35.

**Решение на отдела по споровете:** уважава частично възражението.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламента относно марката на Общността.

---