— piespriest Beļģijas Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Komisija uzskata, ka dažādas Karaļa dekrēta, ar kuru ievieš 1992. gada Ienākumu nodokļa kodeksu, normas ļauj noteikt atbrīvojumus no priekšnodokļa, kas maksājams par procentiem, saskaņā ar nosacījumiem, kas nav saderīgi ar Līgumos, proti, LESD 56. un 63. pantā garantētajām pamatbrīvībām.

Pirmkārt, runājot par procentiem, kas maksājami saistībā ar nenodrošinātiem parādiem, ieguldījumu sabiedrībai, kas ir dibināta citā Eiropas Savienības dalībvalstī vai citā valstī, kura pieder EEZ, būtu jāmaksā priekšnodoklis par šiem procentiem, savukārt Beļģijā dibināta ieguldījumu sabiedrība būtu atbrīvota no šī nodokļa.

Otrkārt, runājot par procentiem, kas maksājami saistībā ar parādiem, kuri ir nodrošināti ar Beļģijas vērtspapīriem, par šiem procentiem būtu jāmaksā priekšnodoklis gadījumā, ja vērtspapīri tiek noguldīti vai reģistrēti tādas finanšu institūcijas kontā, kas ir reģistrēta citā Eiropas Savienības dalībvalstī vai citā valstī, kas pieder EEZ, savukārt šie procenti būtu atbrīvoti no priekšnodokļa, ja vērtspapīri tiktu noguldīti vai reģistrēti Beļģijā reģistrētā finanšu institūcijā.

Prasība, kas celta 2014. gada 19. decembrī – Eiropas Komisija/Beļģijas Karaliste

(Lieta C-591/14)

(2015/C 073/22)

Tiesvedības valoda – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – *J.-F. Brakeland* un *B. Stromsky*)

Atbildētāja: Beļģijas Karaliste

Prasītājas prasījumi:

— konstatēt, ka, noteiktajā termiņā neveicot visus vajadzīgos pasākumus, lai no atbalsta saņēmējiem atgūtu valsts atbalstu, kas Komisijas 2011. gada 27. jūlija Lēmuma 2011/678/ES par valsts atbalstu transmisīvās sūkļveida encefalopātijas (TSE) skrīninga liellopiem finansēšanai, kuru īstenojusi Beļģija ([1]), 1. panta 3. un 4. punktā tika atzīts par prettiesisku un nesaderīgu ar iekšējo tirgu, un noteiktajā terminā nepaziņojot Komisijai par pasākumiem, kas veikti, lai izpildītu šo lēmumu, Beļģijas Karaliste nav izpildījusi LESD 288. panta ceturtajā daļā un minētā lēmuma 2., 3. un 4. pantā paredzētos pienākumus;

— piespriest Beļģijas Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar Lēmumu 2011/678 par valsts atbalstu transmisīvās sūkļveida encefalopātijas (TSE) skrīninga liellopiem finansēšanai, kuru īstenojusi Beļģijas Karaliste, Komisija atzina Beļģijas piešķirto valsts atbalstu par prettiesisku un nesaderīgu ar iekšējo tirgu.

Lēmumā noteiktais termiņš par prettiesisku atzītā atbalsta atgūšanai beidzās 2011. gada 28. novembrī, taču nav notikusi šī atbalsta pilnīga atgūšana.

Šīs prasības celšanas dienā atbildētāja vēl nebija veikusi nepieciešamos pasākumus, lai no atbalstu saņēmušajiem uzņēmējiem to atgūtu, kā arī tā nav paziņojusi Komisijai visu pieprasīto informāciju.

([1]) OV L 274, 36. lpp.