



C/2024/3927

1.7.2024

**Talan väckt den 22 maj 2024 – Rotenberg mot rådet**

**(Mål T-268/24)**

(C/2024/3927)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Rotenberg (Moskva, Ryssland) (ombud: advokaterna D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto och V. Villante)

Svarande: Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska upphäva

- rådets beslut (Gusp) 2024/847 av den 12 mars 2024 om ändring av beslut 2014/145/Gusp om restriktiva åtgärder mot åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende som offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning* den 13 mars 2024, och
- rådets genomförandeförordning (EU) 2024/849 av den 12 mars 2024 om genomförande av förordning (EU) nr 269/2014 om restriktiva åtgärder med avseende på åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende som offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning* den 13 mars 2024,
- gemensamt kallade de överklagade rättsakterna, i den mån sökanden genom de överklagade rättsakterna upptas i förteckningen över personer och enheter som omfattas av de restriktiva åtgärderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Som första grund gör sökande gällande ett åsidosättande av motiveringsskyldigheten enligt artikel 296 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artikel 41.2 c i stadgan om de grundläggande rättigheterna, samt åsidosättande av rätten till ett effektivt domstolsskydd enligt artikel 47 i stadgan.
2. Som andra grund gör sökande gällande uppenbart oriktig bedömning. Underlåtenhet att fullgöra bevisbördan. Åsidosättande av kriterierna för upptagande i förteckningen som anges i artiklarna 1.1 b och d samt 2.1 d och f i rådets beslut 2014/145/Gusp av den 17 mars 2014 och i artikel 3.1 d och f i rådets förordning (EU) nr 269/2014 av den 17 mars 2014, vilka båda avser restriktiva åtgärder med avseende på åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende, samt en invändning om rättsstridighet enligt artikel 277 FEUF.
3. Som tredje grund gör sökande gällande att rådet åsidosatt proportionalitetsprincipen och sökandens grundläggande rättigheter, samt kränkt sökandens grundläggande rätt till egendom och näringsfrihet och åsidosatt artiklarna 16 och 17 i stadgan om de grundläggande rättigheterna.