



C/2025/1071

24.2.2025

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Audiencia Nacional, Sala de lo Penal, Sección Tercera (Spanien) den 26. september 2024 – straffesag mod EGB, EGC, GTA, SPG, QCR, ACB, JRS, RJDL, FJG, XBLL, DBA og CBE

(Sag C-666/24)

(C/2025/1071)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Audiencia Nacional, Sala de lo Penal, Sección Tercera (Spanien)

Parter i hovedsagen

Anklagere: Ministerio Fiscal, Associació Catalana de Víctimes d'Organitzacions Terroristes (ACVOT), Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), Asociación Dignidad y Justicia, Asociación Española de la Guardia Civil (AEGC), Asociación Unificada de la Guardia Civil (AUGC) og Det politiske parti VOX

Sagsøgte: EGB, EGC, GTA, SPG, QCR, ACB, JRS, RJDL, FJG, XBLL, DBA og CBE

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 ⁽¹⁾ af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA fortolkes således, at det er til hinder for en national lov såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, som forhindrer retsforfølgning og eventuel strafferetlig sanktionering af personer, som deltager aktivt i en terrorgruppes aktiviteter, ved at fritage dem for strafferetligt ansvar?
- 2) Skal Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA, nærmere bestemt artikel 13, fortolkes således, at det er til hinder for en national lov såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, som forhindrer retsforfølgning og eventuel strafferetlig sanktionering af personer, som deltager aktivt i en terrorgruppes aktiviteter, ved at fritage dem for strafferetligt ansvar, idet strafbarheden ud over deltagelse i terrorgruppen gøres betinget af et yderligere krav om, at de faktisk og forsætligt har forvoldt alvorlige krænkelser af menneskerettighederne?
- 3) Skal Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA fortolkes således, at det er til hinder for en national lov såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, der for så vidt angår de terrorhandlinger og de lovovertrædelser med forbindelse til en terrorgruppe, som er omhandlet i det nævnte direktiv, sonderer efter, om der faktisk og forsætligt er begået alvorlige krænkelser af menneskerettighederne eller ej, således at denne sondring gør det muligt, at visse af disse terrorhandlinger eller strafbare handlinger med forbindelse til terrorgrupper fritages fra strafferetligt ansvar?
- 4) Er det EU-retlige retssikkerhedsprincip, som er fastlagt i Domstolens praksis, til hinder for en national lovgivning såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, som gør fritagelsen fra strafferetligt ansvar ved amnesti betinget af, at den person, som er anklaget for handlinger, der er omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA, ikke forsætligt har forvoldt alvorlige krænkelser af menneskerettighederne, navnlig dem, der er omhandlet i artikel 2 og 3 i den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder og i den humanitære folkeret, uden at præcisere, hvilke handlinger der udgør sådanne overtrædelser, eller den alvorstærskel, der skal overskrides, for at amnestien ikke finder anvendelse? Subsidiært: Er det EU-retlige princip om berettiget forventning og det EU-retlige retssikkerhedsprincip uforenelige med en ordning såsom den, der følger af artikel 1 i organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, som både i objektiv og subjektiv henseende fastsætter upræcise rammer for afgørelsen af, om der kræves eller ikke kræves et strafferetligt ansvar?

⁽¹⁾ EUT 2017, L 88, s. 6.

- 5) Skal Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA fortolkes således, at det er til hinder for en national lov såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, som forhindrer retsforfølgning og eventuel strafferetlig sanktionering af personer, der fremstiller, besidder, erhverver, transporterer, leverer eller bruger sprængstoffer i terrorøjemed ved at fritage dem for strafferetligt ansvar?
- 6) Skal Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA fortolkes således, at det er til hinder for en national lov såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, som forhindrer retsforfølgning og eventuel strafferetlig sanktionering – ved fritagelse for strafferetligt ansvar – af personer, der i terrorøjemed påbegynder udførelsen af voldelige handlinger ved fastlæggelse af mål, som påtænkes ødelagt i stort omfang, fordi de er repræsentative for modstrid med terrorgruppens ideologi, gennemførelse af overvågning eller fotografisk dokumentation af offentlige steder, der påtænkes ødelagt – navnlig kontorer for anklagemyndigheden, sikkerhedsstyrker og -korps samt regionale institutioner eller politikøretøjer – med det formål at sikre en planmæssig udførelse af den voldelige plan, som terrorgruppen har lagt med henblik på en succesfuld gennemførelse af denne ødelæggelse?
- 7) Skal princippet om EU-rettens forrang, som er fastlagt i Domstolens praksis, og princippet om loyalt samarbejde som fastsat i artikel 4, stk. 3, TEU fortolkes således, at disse principper er til hinder for en national lovgivning såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, der fritager en person, som er anklaget for handlinger, der er omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA, fra strafferetligt ansvar ved amnesti?
- 8) Skal artikel 20 og 21 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fortolkes således, at disse bestemmelser er til hinder for en national lovgivning såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, som fritager en person, der er anklaget for handlinger, som er strafbare i Spanien og er omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/541 af 15. marts 2017 om bekæmpelse af terrorisme og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2002/475/RIA og ændring af Rådets afgørelse 2005/671/RIA, fra strafferetligt ansvar ved amnesti på grund af det ideologiske formål, der forfølges med disse strafbare handlinger?
- 9) Skal artikel 4, stk. 2, TEU samt artikel 20, stk. 2, TEUF og artikel 21, stk. 1, TEUF fortolkes således, at disse bestemmelser er til hinder for en national lovgivning såsom organisk lov nr. 1/2024 om amnesti med henblik på institutionel, politisk og social normalisering i Catalonien af 10. juni 2024, som fritager personer, der er anklaget for terrorisme, idet handlingerne er begået med det formål at løsrive en del af det nationale område fra denne medlemsstat, fra strafferetligt ansvar ved amnesti?