



C/2024/3747

24.6.2024

**Pedido de decisão prejudicial apresentado pelo Administrativen sad Sofia-oblast (Bulgária) em
5 de abril de 2024 – «LUKOIL Bulgaria» EOOD e «LUKOIL Neftohim Burgas» AD/Komisija za zashtita
na konkurentsia**

(Processo C-245/24, LUKOIL Bulgaria EOOD e LUKOIL Neftohim Burgas)

(C/2024/3747)

Língua do processo: búlgaro

Órgão jurisdicional de reenvio

Administrativen sad Sofia-oblast

Partes no processo principal

Recorrentes: «LUKOIL Bulgaria» EOOD e «LUKOIL Neftohim Burgas» AD

Recorrida: Komisija za zashtita na konkurentsia

Questões prejudiciais

- 1) No caso de a autoridade nacional da concorrência ter identificado diferentes tipos de comportamento, tendo uns sido qualificados de recusa de acesso a uma infraestrutura essencial e outros de restrição ao comércio, mas que foram agregados numa estratégia global da empresa, é admissível declarar a existência de uma infração única ao artigo 102.º TFUE ou devem ser declaradas infrações separadas, qualificadas de recusa de acesso a uma infraestrutura essencial e de restrição ao comércio?
- 2) Deve a autoridade da concorrência excluir a aplicação do teste Bronner em relação à alegada infração ao artigo 102.º TFUE sob a forma de recusa de fornecimento (*refusal to supply*), em todos os casos em que a empresa em posição dominante tenha recebido (com base num contrato de privatização/numa concessão) financiamento público no que se refere à infraestrutura essencial (*essential facility*), ou é necessário avaliar o montante do investimento, a execução do contrato de privatização/da concessão (com base no qual a infraestrutura essencial foi adquirida) e a questão de saber se o investimento foi realizado no âmbito da execução do contrato de investimento/da concessão ou por sua própria iniciativa?
- 2.1) Em caso de resposta afirmativa à questão anterior, o respeito do princípio da proporcionalidade, previsto nos termos do [n.º 75 da] Orientação para aplicação do artigo 102.º [...] TFUE (secção [«IV.»] [D. Recusa de fornecimento e compressão de margens]) está assegurado, tendo em devida conta os interesses da empresa em posição dominante, no caso da aplicação de critérios restritivos estabelecidos com base no princípio do «absolutamente indispensável» para a manutenção da concorrência, quando a empresa em posição dominante tenha investido na infraestrutura essencial (*essential facility*)?