



C/2024/3163

21.5.2024

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Riigikohus (Estland) den 22. marts 2024 – A m.fl.
mod Tallinna linn**

(Sag C-219/24, Tallinna linn)

(C/2024/3163)

Processprog: estisk

Den forelæggende ret

Riigikohus

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: A m.fl.

Sagsøgt: Tallinna linn

Præjudicielle spørgsmål

Kan artikel 14, stk. 3, i og bilag VII, nr. 1) og 2), til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/54/EF ⁽¹⁾ af 18. september 2000 om beskyttelse af arbejdstagerne mod farerne ved at være udsat for biologiske agenser under arbejdet, sammenholdt med ottende betragtning til og artikel 1, stk. 1, og artikel 3, nr. 1) og 2), i samme direktiv, fortolkes således, at en ordning, hvorefter en arbejdsgiver har ret til at forpligte arbejdstagere, som er udsat for biologiske agenser, og som har et ansættelsesforhold til arbejdsgiveren, til at lade sig vaccinere, er forenelig med disse bestemmelser?

Supplerende spørgsmål:

- a) Udgør en vaccination en foranstaltning til sundhedsbeskyttelse på arbejdspladsen som omhandlet i artikel 14, stk. 3, i direktiv 2000/54/EF, som arbejdsgiveren kan påbyde inden for et eksisterende ansættelsesforhold uden samtykke fra den arbejdstager, som er udsat for biologiske agenser?
- b) Er det i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 1, stk. 3, artikel 6, stk. 1 og stk. 2, litra a) og g), og artikel 9, stk. 1, litra a) og b), i Rådets direktiv 89/391/EØF ⁽²⁾ af 12. juni 1989 om iværksættelse af foranstaltninger til forbedring af arbejdstagernes sikkerhed og sundhed under arbejdet samt i artikel 3, stk. 1, artikel 31, stk. 1, og artikel 52, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, at en arbejdsgiver inden for et eksisterende ansættelsesforhold obligatorisk påbyder en vaccination?

⁽¹⁾ EFT 2000, L 262, s. 21.

⁽²⁾ EFT 1989, L 183, s. 1.