



C/2024/3592

17.6.2024

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Supreme Court (Iirimaa) 14. märtsil 2024 – Kriminaalasi järgmise isiku suhtes: MA**

**(kohtuasi C-202/24, Alchaster <sup>(1)</sup>)**

(C/2024/3592)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Supreme Court

**Põhikohtuasja kriminaalmenetluse pool**

MA

**Eelotsuse küsimus**

1. Kas juhul, kui 30. detsembri 2020. aasta kaubandus- ja koostöölepingu (millesse on inkorporeeritud 13. juuni 2002. aasta <sup>(2)</sup> raamlepingu sätted seoses isikute üleandmisega Euroopa vahistamismääruste alusel <sup>(3)</sup>) alusel taotletakse isiku üleandmist tema vastutusele võtmiseks terroriaktide eest ja ta soovib seda üleandmist vastustada, väites, et sellega rikutaks Euroopa inimõiguste konventsiooni artiklit 7 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 49 lõiget 2, kuna on kehtestatud seadusandlik akt, millega muudeti seda, milline karistuse osa tuleb kanda vahi all, ja tingimisi vabastamise korda ning mis võeti vastu pärast kuupäeva, mil pandi toime väidetav süütegu, mille tõttu üleandmist taotletakse, ning kui:
  - a) taotluse esitanud riik (käesoleval juhul Ühendkuningriik) on Euroopa inimõiguste konventsiooni osalisriik ning rakendab seda konventsiooni oma riigisisises õiguses vastavalt 1998. aasta inimõiguste seadusele (Human Rights Act, 1998);
  - b) Ühendkuningriigi kohtud (nende seas Supreme Court (Ühendkuningriigi kõrgeim kohus)) on otsustanud, et kõnealuste meetmete kohaldamine kinnipeetavate suhtes, kes juba kannavad kohtu mõistetud karistust, on nimetatud konventsiooniga kooskõlas;
  - c) igal isikul, sealhulgas üleantaval isikul on õigus esitada kaebus Euroopa Inimõiguste Kohtule;
  - d) ei ole alust arvata, et taotluse esitanud riik ei täida Euroopa Inimõiguste Kohtu otsust;
  - e) kohus ei pea selle põhjal tõendatuks, et üleandmisega kaasneb tegelik konventsiooni artikli 7 või põhiseaduse rikkumise oht;
  - f) ei ole väidetud, et üleandmine on vastuolus harta artikliga 19;
  - g) kohtumenetluse ega karistuse mõistmise menetluse suhtes ei ole kohaldatav harta artikkel 49;
  - h) ei ole väidetud, et on alust arvata, et konventsiooni artikli 7 ja harta artikli 49 kohaldamisel esineb olulisi erinevusi,

on ETLT artikli 267 kolmanda lõigu tähenduses kohtul, mille otsuste peale ei saa edasi kaevata, võttes arvesse harta artikli 52 lõiget 3 ning usalduskohustust liikmesriikide ja nende vahel, kes on kohustatud üleandmise Euroopa vahistamismäärust käsitlevate sätete kohaselt kaubandus- ja koostöölepingu alusel läbi viima, õigus järeldada, et isik, kelle üleandmist taotletakse, ei ole tõendanud tegelikku ohtu, et tema üleandmisega rikutaks harta artikli 49 lõiget 2, või on see kohus kohustatud asja edasi uurima ning kui ta on kohustatud seda tegema, siis milline on selle uurimise laad ja ulatus?

<sup>(1)</sup> Käesoleval kohtuasjal on väljamõeldud nimi. See ei vasta ühegi menetlusosalise tegelikule nimele.

<sup>(2)</sup> ELT 2021, L 149, lk 10.

<sup>(3)</sup> EÜT 2002, L 190, lk 1; ELT eriväljaanne 19/06, lk 34)