



C/2024/476

3.1.2024

Tožba, vložena 16. novembra 2023 – Bytedance/Komisija

(Zadeva T-1077/23)

(C/2024/476)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Bytedance Ltd (George Town, Kajmanski otoki) (zastopniki: E. Batchelor, N. Baeten in M. Frese, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost Sklepa Evropske komisije C(2023) 6102 final z dne 5. septembra 2023 ⁽¹⁾ o določitvi družbe Bytedance kot vratarja na podlagi člena 3 Uredbe 2022/1925 ⁽²⁾ o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju (akt o digitalnih trgih) v zadevi DMA.100040 Bytedance Online Social Networking Services (v nadaljevanju: Sklep); in
- Evropski komisiji naloži plačilo njenih stroškov in stroškov družbe Bytedance v zvezi s tem postopkom.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: s Sklepom so bili kršeni člen 3(1), člen 3(5) in člen 17(3) akta o digitalnih trgih, ker so bili nasprotni dokazi družbe Bytedance zavrjeni.
 - S Sklepom je bil uporabljen napačni pravni standard za oceno nasprotnih dokazov na podlagi člena 3(5) akta o digitalnih trgih – z izključitvijo kvalitativnih dokazov in z zahtevo po „prepričljivih dokazih“, da TikTok ni pomemben vratar.
 - S sklepom je bil kršen člen 3(1) in (5) akta o digitalnih trgih pri oceni nasprotnih trditvev družbe Bytedance glede meril za vratarja iz člena 3(1) akta o digitalnih trgih: (i) znaten vpliv na notranji trg; (ii) pomembna vstopna točka, prek katere poslovni uporabniki dosežejo končne uporabnike; in (iii) utrjen in trajen položaj. Glede na dejstva s Sklepom niso bila pravilno uporabljena merila za vratarja in niso bili upoštevani dejavniki, za katere akt o digitalnih trgih določa, da se morajo upoštevati.
2. Drugi tožbeni razlog: s Sklepom je bilo kršeno načelo dobrega upravljanja. Evropska komisija je med upravnim postopkom zavrnila pojasnitev ali razpravo glede dejanskih in pravnih elementov, na podlagi katerih bi ocenila nasprotno dokaze družbe Bytedance v skladu s členom 3(5) akta o digitalnih trgih.
3. Tretji tožbeni razlog: s Sklepom je bila kršena pravica do obrambe. Evropska komisija se je oprla na pravne in dejanske navedbe, na katere družba Bytedance med upravnim postopkom ni imela možnosti podati pripomb.

⁽¹⁾ Povzetek Sklepa Komisije z dne 5. septembra 2023 o sklepu na podlagi člena 3 Uredbe (EU) 2022/1925 (Zadeva DMA.100040 – BYTEDANCE – ONLINE SOCIAL NETWORKING SERVICE) (UL C/2023/552).

⁽²⁾ Uredba (EU) 2022/1925 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. septembra 2022 o tekmovalnih in pravičnih trgih v digitalnem sektorju in spremembi direktiv (EU) 2019/1937 in (EU) 2020/1828 (akt o digitalnih trgih) (UL 2022, L 265, str. 1).

4. Četrty tožbeni razlog: s Sklepom je bilo kršeno načelo enakosti pri uporabi člena 3(1) in (5) akta o digitalnih trgih. Evropska komisija je uporabila različne pravne standarde za dokaze, ki bi zadostovali za ovrženje v skladu s členom 3(5) akta o digitalnih trgih. Evropska komisija je na podlagi člena 3(5) akta o digitalnih trgih nasprotne dokaze družbe Bytedance zavrnila kot neupoštevne, medtem ko je dopustila istovrstne dokaze v vzporednih sklepih o določitvi na podlagi akta o digitalnih trgih.
 5. Peti tožbeni razlog: s Sklepom je bila kršena dolžnost obrazložitve pri uporabi člena 3(1) in (5) akta o digitalnih trgih. Evropska komisija ni obrazložila, zakaj je zavrnila nasprotne trditve družbe Bytedance na podlagi člena 3(5) akta o digitalnih trgih, medtem ko je dopustila istovrstne dokaze v vzporednih sklepih o določitvi na podlagi akta o digitalnih trgih.
-