



C/2024/476

3.1.2024

Sag anlagt den 16. november 2023 — ByteDance mod Kommissionen

(Sag T-1077/23)

(C/2024/476)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: ByteDance Ltd (George Town, Caymanøerne) (ved advokaterne E. Batchelor, N. Baeten og M. Frese)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse C(2023) 6102 final af 5 september 2023 ⁽¹⁾, hvormed ByteDance udpeges som gatekeeper i henhold til artikel 3 i forordning 2022/1925 ⁽²⁾ om åbne og fair markeder i den digitale sektor (»forordningen om digitale markeder«) i sag DMA.100040 ByteDance Online Social Networking Services (»afgørelsen«), annulleres, og
- Europa-Kommissionen tilpligtes at bære sine egne omkostninger og betale de af ByteDance afholdte omkostninger i forbindelse med denne sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende om, at afgørelsen tilsidesætter artikel 3, stk. 1 og 5, og artikel 17, stk. 3, i forordningen om digitale markeder, idet ByteDances modbeviser er blevet forkastet.
 - I afgørelsen anvendes en ukorrekt retlig standard ved bedømmelsen af modbeviser i henhold til artikel 3, stk. 5, i forordningen om digitale markeder, idet kvalitative beviser er blevet udelukket, og der kræves »overbevisende beviser« for, at TikTok ikke er en vigtig gateway.
 - Afgørelsen tilsidesætter artikel 3, stk. 1 og 5, i forordningen om digitale markeder, idet ByteDances modbeviser bedømmes i forhold de i artikel 3, stk. 1, i forordningen om digitale markeder indeholdte gatewaykriterier: (i) betydelig indvirkning på det indre marked, (ii) vigtig forbruger gateway, og (iii) en grundfæstet og varig stilling. I afgørelsen anvendes gatewaykriterierne ikke korrekt på de faktiske omstændigheder, og der ses bort fra faktorer, som i henhold til forordningen om digitale markeder skal tages i betragtning.
2. Andet anbringende om, at afgørelsen er i strid med princippet om god forvaltningsskik. Europa-Kommissionen nægtede under den administrative procedure at forklare eller drøfte de faktiske eller retlige omstændigheder, som Europa-Kommissionen ville lægge til grund ved vurderingen af ByteDances modbeviser i henhold til artikel 3, stk. 5, i forordningen om digitale markeder.
3. Tredje anbringende om, at afgørelsen er i strid med retten til forsvar. Europa-Kommissionen støttede sig til retlige udsagn og faktiske omstændigheder, som ByteDance ikke havde lejlighed til at fremsætte bemærkninger til under den administrative procedure.

⁽¹⁾ Resumé af Kommissionens afgørelse af 5.9.2023 vedrørende en afgørelse i henhold til artikel 3 i forordning (EU) 2022/1925 (Sag DMA.100040 — BYTEDANCE — ONLINE SOCIAL NETWORKING SERVICES) (EUT 2023, C 552).

⁽²⁾ Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) 2022/1925 af 14.9.2022 om åbne og fair markeder i den digitale sektor og om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og (EU) 2020/1828 (forordningen om digitale markeder) (EUT 2022, L 265, s. 1).

4. Fjerde anbringende om, at afgørelsen er i strid med lighedsprincippet ved anvendelsen af artikel 3, stk. 1 og 5, i forordningen om digitale markeder. Europa-Kommissionen anvendte andre retlige standarder for beviser, der skal tjene som modbeviser i henhold til artikel 3, stk. 5, i forordningen om digitale markeder. Denne institution forkastede ByteDances modbeviser i henhold til artikel 3, stk. 5, i forordningen om digitale markeder som ikke relevant, men accepterede samme type beviser i parallelle udpegelsesafgørelser.
 5. Femte anbringende om, at afgørelsen er i strid med begrundelsespligten ved anvendelsen af artikel 3, stk. 1 og 5, i forordningen om digitale markeder. Europa-Kommissionen undlod at forklare, hvorfor den havde forkastet ByteDances modargumenter i henhold til artikel 3, stk. 5, i forordningen om digitale markeder, mens den accepterede samme type beviser i parallelle udpegelsesafgørelser i medfør af forordningen om digitale markeder.
-