



C/2024/476

3.1.2024

Žaloba podaná dne 16. listopadu 2023 – Bytedance v. Komise

(Věc T-1077/23)

(C/2024/476)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Bytedance Ltd (George Town, Kajmanské ostrovy) (zástupci: E. Batchelor, N. Baeten a M. Frese, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Evropské komise C(2023) 6102 final ze dne 5. září 2023 ⁽¹⁾, kterým byla společnost Bytedance označena za strážce přístupu podle článku 3 nařízení č. 2022/1925 ⁽²⁾ o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví (dále jen „nařízení o digitálních trzích“) ve věci DMA.100040 Bytedance Online Social Networking Services (dále jen „rozhodnutí“); a,
- rozhodl, že Evropská komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Bytedance v souvislosti s tímto řízením.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že rozhodnutí porušuje čl. 3 odst. 1, čl. 3 odst. 5 a čl. 17 odst. 3 nařízení o digitálních trzích tím, že odmítá protidůkaz společnosti Bytedance.
 - Rozhodnutí používá nesprávný právní standard pro posouzení protidůkazu podle čl. 3 odst. 5 nařízení o digitálních trzích tím, že vylučuje kvalitativní důkazy a vyžaduje „přesvědčivé důkazy“ o tom, že služba TikTok není důležitou bránou.
 - Rozhodnutí porušuje čl. 3 odst. 1 a čl. 3 odst. 5 nařízení o digitálních trzích při posuzování protidůkazu společnosti Bytedance, pokud jde o kritéria strážce přístupu podle čl. 3 odst. 1 nařízení o digitálních trzích: i) významný dopad na vnitřní trh; II) důležitá brána ve vztahu mezi podniky a spotřebiteli; a iii) zavedené a trvalé postavení. Rozhodnutí neuplatňuje správně kritéria strážce přístupu na skutkový stav a nezohledňuje faktory, které nařízení o digitálních trzích ukládá zohlednit.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že rozhodnutí porušuje zásadu řádné správy. Evropská komise v průběhu správního řízení odmítla vysvětlit nebo projednat skutkové a právní okolnosti, na jejichž základě posoudila protidůkaz společnosti Bytedance podle čl. 3 odst. 5 nařízení o digitálních trzích.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z toho, že rozhodnutí porušuje právo na obhajobu. Evropská komise vycházela z právních a skutkových tvrzení, k nimž společnost Bytedance neměla příležitost se v průběhu správního řízení vyjádřit.

⁽¹⁾ Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise ze dne 5. září 2023 týkající se rozhodnutí podle článku 3 nařízení (EU) 2022/1925 (Věc DMA.100040 – BYTEDANCE – ONLINE SOCIAL NETWORKING SERVICE) (Úř. věst. C/2023/552).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/1925 ze dne 14. září 2022 o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví a o změně směrnic (EU) 2019/1937 a (EU) 2020/1828 (nařízení o digitálních trzích) (Úř. věst. 2022, L 265, s. 1).

4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z toho, že rozhodnutí porušuje zásadu rovnosti při použití čl. 3 odst. 1 a 5 nařízení o digitálních trzích. Evropská komise uplatnila odlišné právní standardy, pokud jde o důkazy požadované pro splnění protidůkazu k vyvrácení domněnky podle čl. 3 odst. 5 nařízení o digitálních trzích. Odmítla protidůkaz společnosti Bytedance podle čl. 3 odst. 5 nařízení o digitálních trzích jako irelevantní, zatímco přijala stejný typ důkazů v souběžných rozhodnutích o označení podle nařízení o digitálních trzích.
 5. Pátý žalobní důvod vycházející z toho, že rozhodnutí porušuje povinnost uvést odůvodnění při použití čl. 3 odst. 1 a 5 nařízení o digitálních trzích. Komise nevysvětluje, proč odmítla protiargumenty společnosti Bytedance podle čl. 3 odst. 5 nařízení o digitálních trzích, zatímco přijala stejný typ důkazů v souběžných rozhodnutích o označení podle nařízení o digitálních trzích.
-