



C/2023/1169

4.12.2023

Talan väckt den 27 september 2023 – Soares mot kommissionen

(Mål T-606/23)

(C/2023/1169)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Sara Soares (Porto, Portugal) (ombud: advokaten S. Gemas Donário)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslut C(2023) 4938, som antagits av Europeiska kommissionen den 17 juli 2023 med stöd av artikel 4 i tillämpningsföreskrifterna till förordning (EG) nr 1049/2001 ⁽¹⁾ angående den begäran om omprövning av tillgång till handlingar som framställdes den 22 augusti 2022, i vilket kommissionen vägrade att ge tillgång till handlingarna, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Beslutet att vägra att ge sökanden tillgång till handlingarna strider mot principerna om tillgång till EU-institutionernas handlingar. Allmänintresset av att allmänheten ges tillgång till EU-institutionernas handlingar skyddas i artikel 1.2 i Fördraget om Europeiska unionen, i artikel 42 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och i artiklarna 1 och 4.2 tredje strecksatsen i förordning (EG) nr 1049/2001. ⁽²⁾ Sökanden anser att de aktuella handlingarna omfattas av tillämpningsområdet för förordning (EG) nr 1049/2001 eftersom handlingarna förvaras av kommissionen och antingen har upprättats eller mottagits av kommissionen inom ramen för dess utövande av sina befogenheter. Europeiska kommissionen gör gällande att tillgång inte kan beviljas på grund av skyddet för det pågående rättsliga förfarandet. Sökanden påpekar emellertid att handlingarna i fråga inte är vare sig rättsliga handlingar eller domstolshandlingar, vilka till sin art är sådana att de är undantagna från den i förordningen stadgade rätten till tillgång till handlingar. Sökanden anser dessutom, och kan styrka, att det finns ett överordnat allmänintresse av att handlingarna lämnas ut, vilket väger tyngre än det undantag som kommissionen, felaktigt, har åberopat.
2. Andra grunden: Kommissionen har i beslutet att vägra att ge tillgång till handlingarna inte visat att den gjort någon som helst avvägning i det enskilda fallet av de konkreta intressen som påstås stå emot varandra, vilket emellertid krävs enligt förordning (EG) nr 1049/2001 och rättspraxis. Trots att kommissionen kan stödja sig på allmänna presumtioner när den beslutar att vägra tillgång till handlingar, måste den göra en analys av ett överordnat allmänintresse, när ett sådant har visats föreligga. Det saknas grund för uppfattningen att det nu aktuella beslutet att vägra tillgång till handlingar är motiverat utifrån artikel 4.2 tredje tankstrecket i förordning (EG) nr 1049/2001. Förfarandet för kontroll av genomförandet av det aktuella statliga stödet hade nämligen redan avslutats. Även om det skulle anses att den relevanta tidpunkten är avslutandet av domstolsfasen, skulle det utgöra en begränsning av principen om att allmänheten ska ges största möjliga tillgång till de handlingar som upprättats av institutionerna om tillgången till dessa skulle villkoras av en osäker och framtida tidpunkt. Sökanden gör dessutom gällande att det inte med framgång kan göras gällande att ett utlämnande av de begärda handlingarna skulle vara till men för skyddet för rättsliga förfaranden eller för syftet med inspektioner, utredningar och revisioner, eftersom det står klart att inspektions- eller utredningsförfarandet avseende det omtvistade statliga stödet hade avslutats. Sökanden erinrar slutligen, vad gäller förekomsten av starka och viktiga skäl av allmänintresse som väger tyngre än de undantag som kommissionen felaktigt har åberopat, följande: 1) Förutom att handlingarna omedelbart är av grundläggande betydelse för skyddet av de privatpersoner som väckt talan mot kommissionens beslut C(2023) 4938 bör tillgång till dessa ges med hänsyn till det beslut som påverkat ekonomin i regionen Madeira och som dels påverkat 300 företag i denna region, dels kommer innebära att cirka 1 000 miljoner euro ska betalas tillbaka. 2) Principen om insyn och informationsfrihet. 3) Rätten till tillgång till information.

⁽¹⁾ EUT L 345, 29.12.2001, s. 94.

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EUT L 145, s. 43).

3. Tredje grunden: Enligt sökanden har unionsinstitutionerna, enligt fast rättspraxis, en allmän motiveringsskyldighet som kommissionen i förevarande fall åsidosatte när den endast lämnade generella och stereotypa upplysningar om skälen till att den vägrade att lämna ut de begärda handlingarna. I det omtvistade beslutet att avslå begäran anges nämligen inte uttryckligen vad som beslutet grundar sig på, och detta klargörs inte heller på annat sätt i beslutet. Detta gäller särskilt i fråga om hur kommissionen har beaktat de olika relevanta intressena. Sökanden kan utifrån de skäl som anförts för beslutet att vägra tillgång till handlingarna inte bedöma huruvida det åberopade undantaget är tillämpligt eller inte och kan således inte utläsa vad som motiverar att undantag ska göras från sökandens rätt till tillgång till handlingarna, vilken garanteras i den nämnda förordningen och skyddas av Fördraget om Europeiska unionen och Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
-