

**Izvirzītais pamats:**

- Padomes Regulas (EK) Nr. 6/2002 7. panta 1. punkta, lasot to kopsakarā ar 65. panta 1. punkta c) apakšpunktu, pārkāpums.

**Prasība, kas celta 2023. gada 8. augustā – *Bartex Bartol/EUIPO – Grupa Chorten (“duch puszczy”)*****(Lieta T-473/23)**

(2023/C 329/57)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

**Lietas dalībnieki**Prasītāja: *Bartex Bartol sp. z o.o sp. k. (Nowy Tomyśl, Polija)* (pārstāve: *A. Gierczak*, advokāte)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Grupa Chorten (Białystok, Polija)***Informācija par procesu EUIPO**

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “*duch puszczy*” – Eiropas Savienības vārdiska preču zīme Nr. 15 668 213

Process EUIPO: spēkā neesamības atzīšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2023. gada 17. maija lēmums lietā R 1450/2022-5

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO un otrai procesa Apelācijas padomē dalībniecei segt savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta a) apakšpunkta, skatot kopsakarā ar 7. panta 1. punkta c) apakšpunktu, pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 59. panta 1. punkta a) apakšpunkta, skatot kopsakarā ar 7. panta 1. punkta b) apakšpunktu, pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta 2. punkta, skatot kopsakarā ar Apelāciju padomju reglamenta 54. panta 1. punktu, pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta 1. punkta, skatot kopsakarā ar Apelāciju padomju reglamenta 52. pantu un Komisijas Deleģētās regulas (EU) 2018/625 16. panta 2. punktu, pārkāpums;

- Deleģētās regulas (EU) 2018/625 16. panta 2. punkta, skatot kopsakarā ar Apelāciju padomju reglamenta 52. pantu, pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2023. gada 28. jūlijā – Sparkasse Essen/VNV**

**(Lieta T-474/23)**

(2023/C 329/58)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Sparkasse Essen (Esene, Vācija) (pārstāvji: F. Kruis un N. Bartmann, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Vienotā noregulējuma valdes 2023. gada 2. maija lēmumu (SRB/ES/2023/23) par *ex ante* iemaksu Vienotajā noregulējuma fondā par 2023. gadu aprēķināšanu, tostarp tā pielikumus, tiktāl, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;
- piespriest Vienotā noregulējuma valdei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasība ir balstīta uz astoņiem pamatiem, kas ir identiski lietā T-410/23 BAWAG PSK/VNV izvirzītajiem prasības pamatiem.

---

**Prasība, kas celta 2023. gada 28. jūlijā – Sparkasse KölnBonn /VNV**

**(Lieta T-475/23)**

(2023/C 329/59)

Tiesvedības valoda – vācu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Sparkasse KölnBonn (Ķelne, Vācija) (pārstāvji: F. Kruis un N. Bartmann, advokāti)

Atbildētāja: Vienotā noregulējuma valde

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Vienotā noregulējuma valdes 2023. gada 2. maija lēmumu (SRB/ES/2023/23) par *ex ante* iemaksu Vienotajā noregulējuma fondā par 2023. gadu aprēķināšanu, tostarp tā pielikumus, tiktāl, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;
- piespriest Vienotā noregulējuma valdei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasība ir balstīta uz astoņiem pamatiem, kas būtībā ir identiski lietā T-410/23 BAWAG PSK/VNV izvirzītajiem prasības pamatiem.

---