

— mõista kohtukulud välja Ühtselt Kriisilahendusnõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks on esitatud kaheksa väidet, mis on identsed kohtuasjas T-410/23, BAWAG PSK vs. SRB esitatud väidetega.

27. juulil 2023 esitatud hagi – Hamburger Sparkasse versus SRB

(Kohtuasi T-468/23)

(2023/C 329/54)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Hamburger Sparkasse AG (Hamburg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid F. Kruis ja N. Bartmann)

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu (SRB)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Ühtse Kriisilahendusnõukogu 2. mai 2023. aasta otsus (SRB/ES/2023/23) ühtsesse kriisilahendusfondi tehtavate 2023. aasta *ex-ante* osamaksete arvutamise kohta koos selle lisadega, kuivõrd need puudutavad hagejat;
- mõista kohtukulud välja Ühtselt Kriisilahendusnõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks on esitatud kaheksa väidet, mis on identsed kohtuasjas T-410/23, BAWAG PSK vs. SRB esitatud väidetega.

7. augustil 2023 esitatud hagi – Erzeugergemeinschaft Winzersekt versus EUIPO – Milz (Hinterland)

(Kohtuasi T-470/23)

(2023/C 329/55)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Erzeugergemeinschaft Winzersekt GmbH (Sprendlingen, Saksamaa) (esindaja: advokaat C. Düchs)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Martin Milz (Hergensweiler, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk Hinterland – ELi kaubamärk nr 18 121 682

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 28. juuni 2023. aasta otsus asjas R 2413/2022-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta muutmata tühistamisosakonna 27. oktoobri 2022. aasta otsus nr. 52 519 C, millega ELi kaubamärk tunnistati tervikuna kehtetuks,
- mõista EUIPO-lt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas välja kohtukulud ja EUIPO tühistamisosakonna ja apellatsioonikoja menetluse kulud.

Väited

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti g rikkumine.

7. augustil 2023 esitatud hagi – Lidl Digital International versus EUIPO – Ningbo Hanyuan Lighting (Valgustid)

(Kohtuasi T-471/23)

(2023/C 329/56)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Lidl Digital International GmbH & Co. KG (Neckarsulm, Saksamaa) (esindajad: advokaadid T. Dolde ja C. Zimmer)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Ningbo Hanyuan Lighting Co. Ltd (Ningbo, Hiina)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusluse disainilahenduse omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidluslune disainilahendus: ELi disainilahendus (Valgustid) – ELi disainilahendus nr 5647708-0010

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 26. juuni 2023. aasta otsus asjas R 598/2022-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista menetluskulud, kaasa arvatud apellatsioonikoja menetluse kulud välja EUIPO-lt.