

Ginčijamas sprendimas: 2023 m. birželio 2 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1463/2022-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- nurodyti EUIPO padengti savo ir ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas nagrinėjant bylą EUIPO Anuliavimo skyriuje ir pirmoje apeliacinėje taryboje;
- nurodyti visoms įstojusioms į bylą šalims padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Nepakankamas tikrojo naudojimo įvertinimas ir įtaka nesąžiningumo vertinimui;
- Klaidingas įrodymų dėl naudojimo nutraukimo aiškinimas;
- Neatsižvelgimas į savininko nebenaudojimą ir įtaka nesąžiningumo vertinimui.

2023 m. rugpjūčio 7 d. pareikštas ieškinys byloje *ePlus / EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus)*

(Byla T-463/23)

(2023/C 338/43)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *ePlus Inc.* (Herndonas, Virdžinija, Jungtinės Valstijos), atstovaujama A. Mottet

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Telefónica Germany GmbH & Co. OHG* (Miunchenas, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „E-Plus“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 17 781 791

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2023 m. birželio 2 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 951/2022-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- nurodyti EUIPO padengti savo ir ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas nagrinėjant bylą EUIPO Anuliavimo skyriuje ir pirmoje apeliacinėje taryboje;
- nurodyti visoms įstojusioms į bylą šalims padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Nepakankamas tikrojo naudojimo įvertinimas ir įtaka nesąžiningumo vertinimui;
- Klaidingas įrodymų dėl naudojimo nutraukimo aiškinimas;
- Neatsižvelgimas į savininko nebenaudojimą ir įtaka nesąžiningumo vertinimui.

2023 m. liepos 31 d. pareikštas ieškinys byloje DZ Bank / BPV**(Byla T-477/23)**

(2023/C 338/44)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: DZ Bank AG Deutsche Zentral-Genossenschaftsbank, Frankfurt am Main (Frankfurtas prie Maino, Vokietija), atstovaujama Rechtsanwältin H. Berger, M. Weber ir D. Schoo

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti bendrą 2023 m. balandžio 6 d. sprendimą (RC/JD/2022/22), nustatantį minimalų nuosavų lėšų ir tinkamų išsipareigojimų reikalavimą;
- priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Subsidiariai, jei Bendrasis Teismas pripažintų, kad ginčijamas sprendimas teisės požiūriu yra neegzistuojantis dėl to, kad BPV pavartojo netinkamą oficialiąją kalbą, o ieškinys dėl panaikinimo būtų pripažintas nepriimtiniu dėl ieškinio dalyko nebuvimo, ieškovė Bendrojo Teismo prašo,

- pripažinti, kad ginčijamas sprendimas yra neegzistuojantis teisės požiūriu;
- priteisti iš BPV bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Ieškinio pirmasis pagrindas: bendras sprendimas pažeidžia Reglamento (ES) Nr. 806/2014⁽¹⁾ 81 straipsnio 1 dalį, siejamą su Reglamento Nr. 1⁽²⁾ 3 straipsniu, nes jis parengtas ne vokiečių kalba, kuri yra ieškovės pasirinkta oficiali kalba.
2. Ieškinio antrasis pagrindas: bendras sprendimas pažeidžia Reglamento (ES) Nr. 806/2014 12d straipsnio 8 dalį ir SESV 296 straipsnio antrą pastraipą, nes nepateikiami pakankamai išsamūs ir konkretūs motyvai.
3. Ieškinio trečiasis pagrindas: bendras sprendimas pažeidžia Reglamento (ES) Nr. 806/2014 12d straipsnio 3 dalies ketvirtą pastraipą, siejamą su jo 27 straipsnio 7 dalies a punktu, nes jame nustatomi minimalūs nuosavų lėšų ir tinkamų išsipareigojimų reikalavimai, kurie apima išsipareigojimus iš perleidžiamų skatinamųjų paskolų.
4. Ieškinio ketvirtasis pagrindas: bendras sprendimas pažeidžia Reglamento (ES) Nr. 806/2014 12c straipsnio 4 dalį, nes jame nustatomi minimalūs nuosavų lėšų ir tinkamų išsipareigojimų reikalavimai, kurie apima išsipareigojimus, finansuojamus skatinamosiomis paskolomis, ir nustatyta, kad minimalūs nuosavų lėšų ir tinkamų išsipareigojimų reikalavimai bent jau tiek, kiek jie yra pertekliniai dėl netinkamo išsipareigojimų iš perleidžiamų skatinamųjų paskolų įtraukimo, turi būti įvykdyti subordinuotomis priemonėmis.