

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 2. juni 2023 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 1463/2022-1)

#### **Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at bære sine egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger, herunder de omkostninger, der opstod i forbindelse med sagen for ugyldighedsafdelingen og Første Appellkammer ved EUIPO.
- Intervenienten, såfremt en sådan måtte indtræde i sagen, tilpligtes at bære sine egne omkostninger.

#### **Anbringende**

- Utilstrækkelig vurdering af reel brug og konsekvenser for bedømmelse af ond tro.
- Fejlagtig fortolkning af beviserne vedrørende det forhold, at brugen er ophørt.
- Ingen hensyntagen til indehaverens ophør med brugen og konsekvens for bedømmelse af ond tro.

---

**Sag anlagt den 7. august 2023 — ePlus mod EUIPO — Telefónica Germany (E-Plus)**

**(Sag T-463/23)**

(2023/C 338/43)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### **Parter**

*Sagsøger:* ePlus Inc. (Herndon, Virginia, De Forenede Stater) (ved advokat A. Mottet)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (München, Tyskland)

#### **Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

*Indehaver af det omtvistede varemærke:* Telefónica Germany GmbH & Co. OHG

*Det omtvistede varemærke:* EU-ordmærket E-Plus — EU-varemærke nr. 17 781 791

*Sagen for EUIPO:* Ugyldighedssag

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 2. juni 2023 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 951/2022-1)

#### **Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at bære sine egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger, herunder de omkostninger, der opstod i forbindelse med sagen for ugyldighedsafdelingen og Første Appellkammer ved EUIPO.
- Intervenienten, såfremt en sådan måtte indtræde i sagen, tilpligtes at bære sine egne omkostninger.

### Anbringender

- Utilstrækkelig vurdering af reel brug og konsekvenser for bedømmelse af ond tro.
- Fejlagtig fortolkning af beviserne vedrørende det forhold, at brugen er ophørt.
- Ingen hensyntagen til indehaverens ophør med brugen og konsekvens for bedømmelse af ond tro.

---

### Sag anlagt den 31. juli 2023 — DZ Bank mod Afviklingsinstansen

(Sag T-477/23)

(2023/C 338/44)

Processprog: tysk

### Parter

*Sagsøger:* DZ Bank AG Deutsche Zentral-Genossenschaftsbank, Frankfurt am Main (Frankfurt am Main, Tyskland) (ved advokaterne H. Berger, M. Weber og D. Schoo)

*Sagsøgt:* Den Fælles Afviklingsinstans

### Sagsøgerens påstande

- Fælles afgørelse om fastlæggelse af minimumskrav til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver af 6. april 2023 (RC/JD/2022/22) annulleres.
- Afviklingsinstansen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Subsidiært, for det tilfælde, at Retten måtte lægge til grund, at den anfægtede afgørelse er retligt ikke-eksisterende som følge af, at Afviklingsinstansen ikke har anvendt det korrekte officielle sprog, og annullationssøgsmålet derfor ikke kan antages til realitetsbehandling, idet det er uden genstand, har sagsøgeren nedlagt følgende påstande:

- Det fastslås, at den anfægtede afgørelse er retligt ikke-eksisterende.
- Afviklingsinstansen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende: Den fælles afgørelse tilsidesætter artikel 81, stk. 1, i forordning (EU) nr. 806/2014<sup>(1)</sup>, sammenholdt med artikel 3 i forordning nr. 1<sup>(2)</sup>, idet den ikke er affattet på tysk, som er det sprog, sagsøgeren har valgt.
2. Andet anbringende: Den fælles afgørelse tilsidesætter artikel 12d, stk. 8, i forordning (EU) nr. 806/2014 og artikel 296, stk. 2, TEUF, idet den ikke indeholder en fuldstændig og tilstrækkeligt detaljeret og konkret begrundelse.
3. Tredje anbringende: Den fælles afgørelse tilsidesætter artikel 12d, stk. 3, fjerde afsnit, i forordning (EU) nr. 806/2014, sammenholdt med forordningens artikel 27, stk. 7, litra a), idet den fastlægger minimumskravet til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver under hensyntagen til passiver i form af videreledte støttelån.
4. Fjerde anbringende: Den fælles afgørelse tilsidesætter artikel 12c, stk. 4, i forordning (EU) nr. 806/2014, idet den fastlægger minimumskravet til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver under hensyntagen til passiver i form af videreledte støttelån samt bestemmer, at minimumskravet til kapitalgrundlag og nedskrivningsrelevante passiver, for så vidt som de er for høje på grund af den fejlagtige hensyntagen til videreledte støttelån, skal opfyldes gennem efterstillede instrumenter.