

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 69(1) Uredbe (EU) št. 806/2014

Tožeča stranka izpodbija to, da je bila višina ciljne ravni določena pravilno. Tudi če bi se upoštevalo mnenje tožene stranke, in bi se izbralo dinamičen pristop, besedilo zakona ne dopušča prostora za to, da bi se izračun prispevkov za leto 2023 navezal na vrednosti za leto 2024 in s tem na časovno obdobje, ki je izven prvotnega obdobja.

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 296 PDEU in člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah ⁽²⁾, ker sklep ni dovolj obrazložen

Zahteve glede zadostne obrazložitve individualnega pravnega akta v skladu s sodno prakso Sodišča Evropske unije ⁽³⁾ v izpodbijanem sklepu niso izpolnjene. Izračun posameznih prispevkov naj bi bil izveden sorazmerno, v razmerju do skupne višine obveznosti, zmanjšanih za krite vloge instituta, v sorazmerju do skupnih obveznosti, zmanjšanih za krite vloge vseh zadevnih institutov. Utemeljitev sklepa naj ne bi vsebovala podrobnih informacij glede podatkov v zvezi s temi drugimi instituti.

Podrobnosti glede izračuna v zvezi s tožečo stranko so temeljile v bistvenem na informacijah, ki jih je tožeča stranka posredovala prek podatkovne predloge EOR. Poleg tega naj bi se seznanila tudi s tem, koliko razredov obstaja za vsak faktor, in v kateri razred je razvrščena. Te informacije, ki naj bi bile še dane na voljo pri obrazložitvi sklepa, niso zadostovale za to, da bi se lahko vsaj malo bolj natančno seznanila s točnostjo izračuna prispevka tožeče stranke.

4. Četrty tožbeni razlog: kršitev člena 47 Listine in načela pravne varnosti, ker sklepa ni mogoče preveriti

Tožeča stranka na podlagi informacij, ki jih je imela na voljo na podlagi sklepa in prilog, ni mogla razumeti pravilnosti izračuna njenega prispevka v Enotni odbor za reševanje. Ta naj ob upoštevanju tega, da je bil tožeči stranki s sklepom prispevek določen v višini srednjega dvomestnega milijonskega zneska, nikakor ne bi bil združljiv z načeli pravne države.

⁽¹⁾ Uredba (EU) št. 806/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. julija 2014 o določitvi enotnih pravil in enotnega postopka za reševanje kreditnih institucij in določenih investicijskih podjetij v okviru enotnega mehanizma za reševanje in enotnega sklada za reševanje ter o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010 (UL 2014, L 225, str. 1).

⁽²⁾ UL 2012, C 326, str. 391.

⁽³⁾ Sodba z dne 15. julija 2021, Komisija/Landesbank Baden-Württemberg in EOR, C-584/20 P in C-621/20 P, EU:C:2021:601, točka 122.

Tožba, vložena 7. avgusta 2023 – ePlus/EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus)

(Zadeva T-462/23)

(2023/C 338/42)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: ePlus Inc. (Herndon, Virginija, Združene države) (zastopnik: A. Mottet, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (München, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije E-Plus – znamka Evropske unije št. 17 698 846

Postopek pred EUIPO: postopek za izbris

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. junija 2023 v zadevi R 1463/2022-1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži, naj nosi svoje stroške in plača stroške tožeče stranke, vključno s stroški, nastalimi v postopku pred oddelkom za izbris in odborom za pritožbe;
- vsakršnemu intervenientu naloži, naj nosi svoje stroške.

Navajani tožbeni razlogi

- Nezadostna presoja resne in dejanske uporabe in vpliv na presojo slabe vere;
- napačna razlaga dokazov, ki se nanašajo na prenehanje uporabe;
- neupoštevanje prenehanja uporabe imetnika in vpliv na presojo slabe vere.

Tožba, vložena 7. avgusta 2023 – ePlus/EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus)

(Zadeva T-463/23)

(2023/C 338/43)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: ePlus Inc. (Herndon, Virginija, Združene države) (zastopnik: A. Mottet, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (München, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije E-Plus – znamka Evropske unije št. 17781 791

Postopek pred EUIPO: postopek za izbris

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. junija 2023 v zadevi R 951/2022-1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži, naj nosi svoje stroške in plača stroške tožeče stranke, vključno s stroški, nastalimi v postopku pred oddelkom za izbris in odborom za pritožbe;
- vsakršnemu intervenientu naloži, naj nosi svoje stroške.