

2. Druhý žalobný dôvod: Porušenie článku 69 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 806/2014

Žalobkyňa namieta, že výška cieľovej úrovne bola stanovená správne. Aj keby sme sa riadili názorom žalovanej a zvolil by sa dynamický prístup, znenie zákona neponecháva žiaden priestor na to, aby výpočet príspevkov na rok 2023 vychádzal z hodnôt pre rok 2024, a teda z obdobia mimo úvodného obdobia.

3. Tretí žalobný dôvod: Porušenie článku 296 ZFEÚ a článku 41 Charty základných práv Európskej únie ⁽¹⁾ v dôsledku nedostatočného odôvodnenia rozhodnutia

V predmetnom uznesení nie sú splnené požiadavky dostatočného odôvodnenia jednotlivých aktov v súlade s judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie ⁽²⁾. Výpočet jednotlivých príspevkov je úmerný celkovej sume záväzkov znížené o kryté vklady inštitúcie oproti súhrnným záväzkom znížené o kryté vklady všetkých dotknutých inštitúcií. Odôvodnenie rozhodnutia neobsahuje podrobné informácie o údajoch ostatných inštitúcií v tejto súvislosti.

Pokiaľ ide o žalobkyňu, podrobnosti výpočtu sa v podstate zakladajú na informáciách, ktoré žalobkyňa oznámila prostredníctvom vzoru údajov SRB. Na tento účel sa ešte dozvie, koľko tried existuje pre každý faktor a do ktorej triedy je zaradená. Informácie, ktoré boli ešte poskytnuté v rámci odôvodnenia rozhodnutia, nepostačujú na to, aby sa s určitou presnosťou určila správnosť výpočtu príspevku žalobkyne.

4. Štvrtý žalobný dôvod: Porušenie článku 47 Charty a zásady právnej istoty z dôvodu nepreskúmateľnosti rozhodnutia

Na základe informácií poskytnutých v rozhodnutí a jeho prílohách žalobkyňa nie je schopná pochopiť správnosť výpočtu jej príspevku do jednotného fondu pre riešenie krízových situácií. To nie je v žiadnom prípade zlučiteľné so zásadami právneho štátu vzhľadom na skutočnosť, že rozhodnutie ukladá žalobkyni príspevok vo výške (stredných) desiatok miliónov.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 806/2014 z 15. júla 2014, ktorým sa stanovujú jednotné pravidlá a jednotný postup riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií a jednotného fondu na riešenie krízových situácií a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 (Ú. v. EÚ L 225, 2014, s. 1).

⁽²⁾ Ú. v. EÚ C 326, 2012, s. 391.

⁽³⁾ Rozsudok z 15. júla 2021, Komisia/Landesbank Baden-Württemberg a SRB, C-584/20 P a C-621/20 P, EU:C:2021:601, bod 122.

Žaloba podaná 7. augusta 2023 – ePlus/EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus)

(Vec T-462/23)

(2023/C 338/42)

Jazyk, v ktorom bola žaloba podaná: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: ePlus Inc. (Herndon, Virgínia, Spojené štáty) (v zastúpení: A. Mottet, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (Mníchov, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie E-Plus – ochranná známka Európskej únie č. 17 698 846

Konanie pred EUIPO: konanie o výmaze

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 2. júna 2023 vo veci R 1463/2022-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť znášať svoje trovy konania a nahradiť trovy konania vzniknuté žalobkyni, vrátane trov konania vynaložených na účely konania pred zrušovacím oddelením a prvým odvolacím senátom EUIPO,
- uložil všetkým vedľajším účastníkom znášať svoje vlastné trovy konania.

Uvádzané žalobné dôvody

- nedostatočné posúdenie riadneho používania a vplyvu na posúdenie nekonania v dobrej viere,
- skreslenie dôkazov vzťahujúcich sa na ukončenie používania,
- nezohľadnenie toho, že majiteľ prestal používať ochrannú známku, a vplyvu na posúdenie nekonania v dobrej viere.

Žaloba podaná 7. augusta 2023 – ePlus/EUIPO – Telefónica Germany (E-Plus)

(Vec T-463/23)

(2023/C 338/43)

Jazyk, v ktorom bola žaloba podaná: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: ePlus Inc. (Herndon, Virgínia, Spojené štáty) (v zastúpení: A. Mottet, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (Mníchov, Nemecko)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Majiteľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie E-Plus – ochranná známka Európskej únie č. 17 781 791

Konanie pred EUIPO: konanie o výmaze

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie prvého odvolacieho senátu EUIPO z 2. júna 2023 vo veci R 951/2022-1

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť znášať svoje trovy konania a nahradiť trovy konania vzniknuté žalobkyni, vrátane trov konania vynaložených na účely konania pred zrušovacím oddelením a prvým odvolacím senátom EUIPO,
- uložil všetkým vedľajším účastníkom znášať svoje vlastné trovy konania.