

— да осъди ЕСП да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания за жалбата.

1. Първо основание: ЕСП нарушил член 70, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 806/2014 ⁽¹⁾, тъй като при определянето на годишното целево равнище не приложил задължителната му горна граница от 12,5 %.
2. Второ основание: Делегиран регламент (ЕС) 2015/63 на Комисията ⁽²⁾ нарушил правомощията на Комисията по член 103, параграф 7 от Директива 2014/59/ЕС ⁽³⁾, принципа на равно третиране, принципа на определяне на вноските въз основа на риска и принципа на пропорционалност, тъй като не допускал ЕСП да изключи допълнителните задължения на жалбоподателя по сключена през 2021 г. секюризациялна сделка.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 2014 г., стр. 1).

⁽²⁾ Делегиран регламент (ЕС) 2015/63 на Комисията от 21 октомври 2014 година за допълване на Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на прелиминарните вноски в механизмите за финансиране на реструктурирането (ОВ L 11, 2015 г., стр. 44).

⁽³⁾ Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 година за създаване на рамка за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и за изменение на Директива 82/891/ЕИО на Съвета и директиви 2001/24/ЕО, 2002/47/ЕО, 2004/25/ЕО, 2005/56/ЕО, 2007/36/ЕО, 2011/35/ЕС, 2012/30/ЕС и 2013/36/ЕС и на регламенти (ЕС) № 1093/2010 и (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 173, 2014 г., стр. 190).

**Жалба, подадена на 3 август 2023 г. — Bela Vizago Nature/EUIPO — Bidah (bidah chaumel
ingredientes naturales)**

(Дело T-452/23)

(2023/C 329/49)

Език на жалбата: испански

Страни

Жалбоподател: Bela Vizago Nature, SL (Молина де Сегура, Испания) (представител: J. Mora Cortés, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Nawal Bidah (Мурсия, Испания)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: Фигуративна марка „bidah chaumel ingredientes naturales“ — Марка на Европейския съюз № 18 265 413

Производство пред EUIPO: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 18 май 2023 г. по преписка R 1509/2022-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение;

- да осъди EUIPO и встъпилата страна (ако се яви и встъпи в настоящото производство) да заплатят съдебните разноски, включително тези, направени в производството пред отдела по отмяна и пред пети апелативен състав на EUIPO.

Изложено основание

- Нарушение на член 59, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 27 юли 2023 г. — Landesbank Berlin/ЕСП

(Дело T-455/23)

(2023/С 329/50)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Landesbank Berlin AG (Берлин, Германия) (представители: Rechtsanwälte F. Kruis и N. Bartmann)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на Единния съвет за реструктуриране от 2 май 2023 г. за изчисляване на предварителните вноски в Единния фонд за реструктуриране за 2023 г. (SRB/ES/2023/23), включително и приложенията към него, и по-конкретно частите, които се отнасят до жалбоподателя, и
- да осъди Единния съвет за реструктуриране да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата са посочени осем основания, идентични на тези по дело T-410/23, BAWAG PSK/ЕСП.

Жалба, подадена на 27 юли 2023 г. — Sparkasse Hannover/ЕСП

(Дело T-457/23)

(2023/С 329/51)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Sparkasse Hannover (ХанOVER, Германия) (представители: Rechtsanwälte F. Kruis и N. Bartmann)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на Единния съвет за реструктуриране от 2 май 2023 г. за изчисляване на предварителните вноски в Единния фонд за реструктуриране за 2023 г. (SRB/ES/2023/23), включително и приложенията към него, и по-конкретно частите, които се отнасят до жалбоподателя, и
- да осъди Единния съвет за реструктуриране да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата са посочени осем основания, идентични на тези по дело T-410/23, BAWAG PSK/ЕСП.
