

În susținerea acțiunii, reclamantii invocă șapte motive.

1. Primul motiv: încălcarea dreptului lor fundamental la libera desfășurare a unei activități comerciale [articolul 16 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene ⁽¹⁾ (denumită în continuare „carta”).
2. Al doilea motiv: încălcarea dreptului lor fundamental la proprietate (articolul 17 din cartă) din cauza devalorizării *de facto* a investițiilor lor anterioare.
3. Al treilea motiv: încălcarea dreptului lor fundamental la egalitate în fața legii (articolul 20 din cartă), întrucât carburanții neutri în CO₂ ar fi, fără un motiv obiectiv, (i) tratați în mod inegal în raport cu energia electrică de reîncărcare pentru vehiculele electrice cu baterie și (ii) tratați în mod egal în raport cu carburanții fosili.
4. Al patrulea motiv: încălcarea protecției mediului în sensul articolului 37 din cartă, întrucât atingerile aduse mediului nu sunt luate în considerare în cursul ciclului de viață al vehiculelor, iar lipsa deschiderii tehnologice va conduce la atingeri mai mari aduse mediului.
5. Al cincilea motiv: încălcarea principiului proporționalității prevăzut la articolul 5 alineatul (4) TUE, întrucât dispozițiile atacate nu sunt adecvate, necesare și proporționale pentru atingerea obiectivului de reducere a emisiilor de CO₂ urmărit de Uniune.
6. Al șaselea motiv: încălcarea cerințelor care privesc politica Uniunii în materie de mediu prevăzute la articolul 191 TFUE, întrucât atingerile aduse mediului nu sunt luate în considerare în cursul ciclului de viață al vehiculelor, fără nicio justificare, prin aceea că nu sunt combătute de la origine și potrivit principiului „poluatorul plătește”, dar sunt în final transferate spre exteriorul Uniunii.
7. Al șaptelea motiv: încălcarea obligației de motivare prevăzute la articolul 296 alineatul (2) TFUE, întrucât abordarea legislativă a dispozițiilor atacate, care se îndepărtează de celelalte reglementări ale Uniunii, nu este motivată de legiutor.

⁽¹⁾ JO 2012, C 326, p. 391.

Acțiune introdusă la 25 iulie 2023 – PlanetArt/EUIPO – Free (FreePrints)

(Cauza T-424/23)

(2023/C 321/68)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: PlanetArt LLC (Wilmington, Delaware, Statele Unite) (reprezentantă: M. Schaffner, avocată)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Free (Paris, Franța)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului.

Marca în litigiu: cererea de înregistrare a mărcii Uniunii Europene figurative în culori FreePrints – cererea de înregistrare nr. 18 084 906.

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție.

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 25 mai 2023 în cauza R 407/2022-1.

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- respingerea opoziției nr. B 3 101 722 admise de divizia de opoziție a EUIPO la 25 ianuarie 2022;
- în consecință, considerarea ca posibilă a înregistrării cererii de înregistrare a mărcii europene FreePrints nr. 18 084 906;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată în fața Tribunalului și a celor efectuate în fața EUIPO (camera de recurs și divizia de opoziție), în special a cheltuielilor necesare efectuate de reclamantă în cadrul acestor proceduri.

Motivul invocat

- încălcarea articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 25 iulie 2023 – Consejo Regulador „Aceite de Jaén”/EUIPO – Agrícola La Loma (VEGA DEL OBISPO BIO Jaén PRODUCTOS ECOLÓGICOS)

(Cauza T-425/23)

(2023/C 321/69)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamant: Consejo Regulador de la Indicación Geográfica Protegida „Aceite de Jaén” (Mengíbar, Spania) (reprezentant: F. Muñoz Calvo, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Agrícola La Loma S. Coop. Andaluza (Torreblascopedro, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: Marca figurativă VEGA DEL OBISPO BIO Jaén PRODUCTOS ECOLÓGICOS – marca Uniunii Europene nr.º 18 326 674

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 1 iunie 2023 în cauza R 1119/2022-1

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- trimiterea cauzei în fața camerei de recurs pentru ca acesta să adopte o decizie întemeiată în care să declare nulitatea parțială a mărcii în litigiu;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.