

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza septiņus pamatus.

1. Pirmais prasības pamats: Prasītāju pamattiesību uz uzņēmējdarbības brīvību (Eiropas Savienības Pamattiesību hartas ⁽¹⁾) (turpmāk tekstā – “Harta”) 16. pants) pārkāpums.
2. Otrais prasības pamats: Prasītāju pamattiesību uz īpašumu (Hartas 17. pants) pārkāpums, jo faktiski tiekot devalvēti to līdzšinējie ieguldījumi.
3. Trešais prasības pamats: Prasītāju pamattiesību uz vienlīdzību likuma priekšā (Hartas 20. pants) pārkāpums, jo bez faktiska pamatojuma (i) attieksme pret CO₂ neitrālu degvielu atšķiroties no attieksmes pret elektriskās uzlādes enerģiju akumulatora elektriskajiem transportlīdzekļiem un (ii) attieksme pret to esot tāda pat kā pret fosilu degvielu.
4. Ceturtais prasības pamats: Vides aizsardzības prasību neizpilde atbilstoši Hartas 37. pantam, jo netiekot ņemts vērā vides piesārņojums transportlīdzekļu dzīves ciklā un tehnoloģijas atvērtības trūkums radīšot palielinātu vides piesārņojumu.
5. Piektais prasības pamats: LES 5. panta 4. punktā noteiktā samērīguma principa neievērošanā, jo apstrīdētās tiesību normas neesot piemērotas, vajadzīgas un samērīgas, lai panāktu CO₂ samazinājumu, kas ir Eiropas Savienības mērķis.
6. Sestais prasības pamats: Savienības vides politikas prasību atbilstoši LESD 191. pantam neizpilde, jo vides piesārņojums transportlīdzekļu dzīves ciklā nepamatoti neesot ņemts vērā, tas neesot apkarots jau sākotnēji un atbilstoši principam piesārņotājs maksā, bet tikai esot pārnesti uz citām Savienības dalībvalstīm.
7. Septītais prasības pamats: LESD 296. panta 2. punktā paredzētā pienākuma norādīt pamatojumu neievērošana, jo regulējuma autors neesot pamatojis apstrīdēto tiesību normu regulējuma pieeju, kas atšķiras no pārējā Eiropas Savienības regulējuma.

⁽¹⁾ OV 2012, C 326, 391. lpp.

Prasība, kas celta 2023. gada 25. jūlijā – PlanetArt/EUIPO – Free (“FreePrints”)

(Lieta T-424/23)

(2023/C 321/68)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: PlanetArt LLC (Vilmingtona, Delavēra, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvis: M. Schaffner, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra lietas dalībiece procesā Apelācijas padomē: Free (Parīze, Francija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja Vispārējā tiesā

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības krāsainas grafiskas preču zīmes “FreePrints” reģistrācijas pieteikums – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 084 906

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2023. gada 25. maija lēmums lietā R 407/2022-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- noraidīt iebildumu Nr. B 3 101 722, kuru EUIPO Iebildumu nodaļa apmierināja 2022. gada 25. janvārī;
- līdz ar to darīt iespējamu Eiropas Savienības preču zīmes “FreePrints” reģistrāciju Nr. 18 084 906;
- piespriest EUIPO atlidzināt tiesāšanās izdevumus tiesvedībā Vispārējā tiesa un procesā EUIPO (Apelācijas padomē un Iebildumu nodaļā), tostarp nepieciešamos izdevumus, kas reģistrācijas pieteikuma iesniedzējai radušies šajos procesos.

Izvirzītais pamats:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 5. punkta pārkāpums.

Prasība, kas celta 2023. gada 25. jūlijā – Consejo Regulador “Aceite de Jaén”/EUIPO – Agrícola La Loma (“VEGA DEL OBISPO BIO Jaén PRODUCTOS ECOLÓGICOS”)

(Lieta T-425/23)

(2023/C 321/69)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Consejo Regulador de la Indicación Geográfica Protegida “Aceite de Jaén” (Mengíbar, Spānija) (pārstāvis: F. Muñoz Calvo, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece: Agrícola La Loma S. Coop. Andaluza (Torreblascopedro, Spānija)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašiece: otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībiece

Attiecīgā strīdus preču zīme: grafiska preču zīme “VEGA DEL OBISPO BIO Jaén PRODUCTOS ECOLÓGICOS” – Eiropas Savienības preču zīme Nr. 18 326 674

Process EUIPO: anulēšanas process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2023. gada 1. jūnija lēmums lietā R 1119/2022-1

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- nodot lietu atpakaļ EUIPO Apelācijas padomei, lai tā pieņemtu tiesisku lēmumu, atzīstot strīdus preču zīmes daļēju spēkā neesamību;
- piespriest EUIPO atlidzināt tiesāšanās izdevumus;