

Acțiune introdusă la 13 iulie 2023 – Imerys Aluminates Groupe/Comisia**(Cauza T-391/23)**

(2023/C 314/19)

*Limba de procedură: franceza***Părțile***Reclamantă:* Imerys Aluminates Groupe (Paris, Franța) (reprezentant: Y. Martinet, avocat)*Pârâtă:* Comisia Europeană**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea adoptării de către Comisia Europeană, printr-un document denumit „Frequently Asked Questions on Free Allocation Rules for the EU ETS post 2020” (Întrebări frecvente referitoare la normele privind alocarea cu titlu gratuit în Uniunea Europeană după anul 2020), din data de 22 iulie 2019, a unei interpretări care cauzează prejudicii reclamantului și care se impune statelor membre, astfel cum a interpretat Conseil d’État (Consiliul de Stat) francez (instanță națională de ultim grad);
- obligarea Comisiei Europene la repararea prejudiciului evaluat la 40 075 347 de euro, suferit de societatea Imerys Aluminates ca urmare a adoptării documentului denumit „Frequently Asked Questions on Free Allocation Rules for the EU ETS post 2020” (Întrebări frecvente referitoare la normele privind alocarea cu titlu gratuit în Uniunea Europeană după anul 2020), din data de 22 iulie 2019;
- obligarea Comisiei Europene la plata tuturor cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe greșeala săvârșită de Comisie, rezultată din adoptarea unui document din 22 iulie 2019 denumit „Frequently Asked Questions on Free Allocation Rules for the EU ETS post 2020” (Întrebări frecvente referitoare la normele privind alocarea cu titlu gratuit în Uniunea Europeană după anul 2020, denumit în continuare „FAQ”) Acest motiv cuprinde trei aspecte
 - Primul aspect, întemeiat pe încălcarea principiului încrederii legitime
 - Al doilea aspect, întemeiat pe încălcarea principiului securității juridice
 - Al treilea aspect, întemeiat pe încălcarea articolului 6 din Convenția de la Aarhus.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe nerespectarea principiului securității juridice în ipoteza în care Regulamentul de punere în aplicare 2021/447 ⁽¹⁾ ar fi interpretat în sensul că enunță implicit normele de interpretare enunțate explicit în FAQ din data de 22 iulie 2019.

⁽¹⁾ Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/447 al Comisiei din 12 martie 2021 de stabilire a valorilor de referință revizuite pentru alocarea cu titlu gratuit a certificatelor de emisii pentru perioada 2021-2025, în temeiul articolului 10a alineatul (2) din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului (JO 2021, L 87, p. 29).

Acțiune introdusă la 14 iulie 2023 – Stada Arzneimittel/EUIPO – Bioiberica (DAOgest)**(Cauza T-396/23)**

(2023/C 314/20)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Germania) (reprezentanți: J.-C. Plate, R. Kaase și K. Schmid-Burgk, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Bioiberica, SAU (Palafolls, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale DAOgest – cererea de înregistrare nr. 18 332 942

Procedura care s-a aflat pe rolul EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 25 aprilie 2023 în cauza R 1384/2022-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele invocate

- Încălcarea articolului 94 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 95 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;
- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 14 iulie 2023 – Bodegas Aguiuncho/EUIPO – Mar de Frades (ALBARIÑO mar de ons)

(Cauza T-398/23)

(2023/C 314/21)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Bodegas Aguiuncho, SL (Sanxenxo, Spania) (reprezentant: J. M. Diez Roig, abogado)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Mar de Frades, SL (Cartagena, Spania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene figurativă ALBARIÑO mar de ons – Cererea de înregistrare nr. 18 408 426

Procedura în fața EUIPO: procedură de opoziție

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 18 mai 2023 în cauza R 0164/2023-1