

Προσφυγή-αγωγή της 13ης Ιουλίου 2023 — Imerys Aluminates Groupe κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-391/23)

(2023/C 314/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Imerys Aluminates Groupe (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωπος: Y. Martinet, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με το έγγραφο «Frequently Asked Questions on Free Allocation Rules for the EU ETS post 2020» (Συχνές ερωτήσεις σχετικά με τους κανόνες δωρεάν κατανομής για το σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου εντός της Ένωσης μετά το 2020), με ημερομηνία 22 Ιουλίου 2019, υιοθέτησε ερμηνεία βλαπτική για την προσφεύγουσα-ενάγουσα, η οποία επιβλήθηκε στα κράτη μέλη, όπως ερμηνεύθηκε από το γαλλικό Conseil d'État (εθνικό δικαστήριο τελευταίου βαθμού).
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη η εταιρία Imerys Aluminates από την υιοθέτηση του εγγράφου «Frequently Asked Questions on Free Allocation Rules for the EU ETS post 2020» (Συχνές ερωτήσεις σχετικά με τους κανόνες δωρεάν κατανομής για το σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου εντός της Ένωσης μετά το 2020), με ημερομηνία 22 Ιουλίου 2019, ήτοι στην καταβολή αποζημίωσης ύψους 40 075 347 ευρώ.
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως, ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει δύο λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλει ότι η Επιτροπή έσφαλε υιοθετώντας το έγγραφο της 22ας Ιουλίου 2019 με τίτλο «Frequently Asked Questions on Free Allocation Rules for the EU ETS post 2020» (Συχνές ερωτήσεις σχετικά με τους κανόνες δωρεάν κατανομής για το σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου εντός της Ένωσης μετά το 2020, στο εξής: FAQ). Ο λόγος αυτός διακρίνεται σε τρία σκέλη:
 - Με το πρώτο σκέλος προβάλλεται παραβίαση της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.
 - Με το δεύτερο σκέλος προβάλλεται παραβίαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου.
 - Με το τρίτο σκέλος προβάλλεται παράβαση του άρθρου 6 της Σύμβασης του Aarhus.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει παραβίαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου σε περίπτωση που ο εκτελεστικός κανονισμός 2021/447 ⁽¹⁾ ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι εισάγει σιωπηρώς τους ερμηνευτικούς κανόνες που προβλέπονται ρητώς στο FAQ της 22ας Ιουλίου 2019.

(¹) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2021/447 της Επιτροπής, της 12ης Μαρτίου 2021, σχετικά με τον καθορισμό των αναθεωρημένων τιμών των δεικτών αναφοράς για τη δωρεάν κατανομή δικαιωμάτων εκπομπής για την περίοδο από το 2021 έως το 2025 κατ' εφαρμογή του άρθρου 10α παράγραφος 2 της οδηγίας 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ 2021, L 87, σ. 29).

Προσφυγή της 14ης Ιουλίου 2023 — Stada Arzneimittel κατά EUIPO — Bioiberica (DAOgest)

(Υπόθεση T-396/23)

(2023/C 314/20)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J.-C. Plate, R. Kaase και K. Schmid-Burgk, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Bioiberica, SAU (Palafolls, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης DAOgest — Υπ' αριθ. 18 332 942 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 25ης Απριλίου 2023 στην υπόθεση R 1384/2022-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 94, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 95, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Προσφυγή της 14ης Ιουλίου 2023 — Bodegas Aguiuncho κατά EUIPO — Mar de Frades (ALBARIÑO mar de ons)

(Υπόθεση T-398/23)

(2023/C 314/21)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bodegas Aguiuncho, SL (Sanxenxo, Ισπανία) (εκπρόσωπος: J. M. Diez Roig, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Mar de Frades, SL (Cartagena, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισης εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ALBARIÑO mar de ons — Υπ' αριθ. 18 408 426 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Μαΐου 2023 στην υπόθεση R 0164/2023-1