

Datele privind procedura în fața EUIPO

Marca în litigiu: cerere de înregistrare a unei mărci a Uniunii Europene care reprezintă poziția unei combinații de elemente de prezentare – cererea de înregistrare nr. 18 131 030

Decizia atacată: Decizia Camerei a doua de recurs a EUIPO din 13 aprilie 2023 în cauza R 60/2021-2

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- în subsidiar, anularea deciziei atacate în măsura în care privește bunurile din clasa 7;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- Încălcarea articolului (7) alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 6 iulie 2023 – Habitat Barcelona Unión Constructora/EUIPO – Acomodeo Marketplace (ACOMODEO)

(Cauza T-365/23)

(2023/C 304/32)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Habitat Barcelona Unión Constructora SL (Barcelona, Spania) (reprezentant: R. Guerras Mazón, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Acomodeo Marketplace GmbH (Frankfurt pe Main, Germania)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Titularul mărcii în litigiu: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca în litigiu: marca Uniunii Europene verbală ACOMODEO – marca Uniunii Europene nr. 15 523 863

Procedura în fața EUIPO: procedură de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei a patra de recurs a EUIPO din 28 martie 2023 în cauza R 713/2022-4

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate și respingerea mărcii în litigiu pentru toate serviciile din clasele 35, 38 și 42;
- obligarea EUIPO și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs, în cazul în care aceasta intervine, la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul

- Încălcarea articolului 60 alineatul (1) litera (a) și a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului.

Acțiune introdusă la 10 iulie 2023 – Marcegaglia Specialties/Comisia**(Cauza T-378/23)****(2023/C 304/33)***Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Marcegaglia Specialties SpA (Gazoldo degli Ippoliti, Italia) (reprezentanți: F. Di Gianni, A. Scalini și G. Pregno, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2023/825 al Comisiei din 17 aprilie 2023 de extindere a taxei antidumping instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/1408 asupra importurilor de anumite folii și rulouri din oțel inoxidabil laminate la cald originare din Indonezia la importurile de anumite folii și rulouri din oțel inoxidabil laminate la cald expediate din Turcia, indiferent dacă au fost sau nu declarate ca fiind originare din Turcia (JO 2023, L 103, p. 12, denumit în continuare „regulamentul atacat”), în măsura în care o privește pe reclamantă, și
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă trei motive.

1. Primul motiv, prin intermediul căruia se susține că regulamentul atacat a încălcat articolul 13 alineatele (1) și (2) din regulamentul de bază, în măsura în care Comisia a săvârșit o eroare vădită de apreciere atunci când a concluzionat că procedeul de fabricație efectuat în Turcia constituie o „operațiune de asamblare/încheiere a fabricației”.
2. Al doilea motiv, prin intermediul căruia se susține că regulamentul atacat a încălcat articolul 13 alineatul (1) din regulamentul de bază, în măsura în care Comisia a săvârșit o eroare vădită de apreciere atunci când a considerat că nu exista o motivare suficientă sau o justificare economică pentru operațiunea de prelucrare efectuată în Turcia.
3. Al treilea motiv, prin intermediul căruia se susține că regulamentul atacat este nelegal, în măsura în care a extins taxa în vigoare la importurile de anumite folii din oțel inoxidabil laminate la cald (FROI) originare din Indonezia la importurile de FROI fabricate în Turcia din brame din oțel inoxidabil cu altă origine decât Indonezia.

Acțiune introdusă la 10 iulie 2023 – Çolakoğlu Metalurji/Comisia**(Cauza T-379/23)****(2023/C 304/34)***Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Çolakoğlu Metalurji AŞ (Istanbul, Turcia) (reprezentanți: J. Cornelis și F. Graafsma, avocați)