

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Valeria Converso (San Giorgio a Cremano, Italia)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente del marchio controverso: Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

Marchio controverso interessato: Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo Pherla — Domanda di registrazione n. 18 319 785

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 7 febbraio 2023 nel procedimento R 268/2022-2

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata che è stata notificata il 25 aprile 2023;
- accogliere integralmente l'opposizione n. B 3 139 093 e respingere la domanda contestata per tutti i prodotti controversi della classe 5;
- in subordine, rinviare il procedimento alla commissione di ricorso ai fini di un nuovo esame;
- condannare l'EUIPO alle spese sostenute dalla ricorrente.

Motivi invocati

- Violazione dell'articolo 94, paragrafo 1, prima frase, del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio a causa della violazione dell'obbligo del convenuto di motivare le proprie decisioni, previsto altresì all'articolo 41, paragrafo 1 e paragrafo 2, lettera c), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea;
- Violazione dell'articolo 94, paragrafo 1, seconda frase, del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio a causa della violazione del diritto della ricorrente di essere ascoltata, previsto altresì all'articolo 41, paragrafo 1 e paragrafo 2, lettera a), della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea;
- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio a causa dell'applicazione errata e della conseguente violazione dello stesso.

Ricorso proposto il 4 luglio 2023 — AC Marca Brands/EUIPO — Sanitix (Sanitix)

(Causa T-358/23)

(2023/C 296/44)

Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese

Parti

Ricorrente: AC Marca Brands, SL (Madrid, Spagna) (rappresentanti: D. Pellisé Urquiza e J. C. Quero Navarro, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Sanitix Ltd (Londra, Regno Unito)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente del marchio controverso: Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

Marchio controverso interessato: Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo Sanitix — Domanda di registrazione n. 18 294 902

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 3 maggio 2023 nel procedimento R 1954/2022-1

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO e/o la Sanitix Ltd alle spese del presente procedimento, dell'opposizione e del procedimento di ricorso dinanzi all'EUIPO.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 8, paragrafi 1 e 5, del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

Ricorso proposto il 4 luglio 2023 — Société des produits Nestlé / EUIPO — Amigüitos pets & life (THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect)

(Causa T-359/23)

(2023/C 296/45)

Lingua in cui è redatto il ricorso: l'inglese

Parti

Ricorrente: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Svizzera) (rappresentanti: A. Jaeger-Lenz e C. Elkemann, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Amigüitos pets & life, SA (Lorca, Spagna)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente il marchio controverso: Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso

Marchio controverso: Domanda di marchio dell'Unione europea THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect nei colori bianco, rosso e nero — Domanda di registrazione n. 15 385 719

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della seconda commissione di ricorso dell'EUIPO del 30 marzo 2023 nel procedimento R 424/2020-2

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- condannare l'EUIPO alle spese del procedimento dinanzi al Tribunale e condannare la potenziale interveniente (la Amigüitos pets and life, SA) a pagare le spese dinanzi all'EUIPO.