

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Stefano Ricci SpA* (Fjezolė, Italija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „sr 1“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 15 861 248

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2023 m. gegužės 2 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 89/2021-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- priteisti iš EUIPO ir trečiosios šalies bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalies pažeidimas, susijęs su administracijos pareigos pagrįsti savo sprendimus pažeidimu;
- EUIPO apeliacinės tarybos įgaliojimų viršijimas ir jurisdikcijos nebuvimas vertinant ankstesnių prekių ženklų skiriamąjį požymį;
- motyvų esminiu ginčo klausimu nepateikimas (Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalies pažeidimas) ir bendrųjų Sąjungos teisės principų, kaip antai teisėtumo, vienodo vertinimo ir gero administravimo, pažeidimas;
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto, Komisijos deleguotojo reglamento 2018/625 17 straipsnio 3 dalies ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalies pažeidimas, visų pirma, susijęs su nacionalinių, o ne ES prekių ženklų skiriamąjo požymio vertinimu, atitinkamos visuomenės nustatymu ir tolesne žymenų, dėl kurių kilo ginčas, panašumo analize.

2023 m. birželio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *AC Marca Brands / EUIPO – den Ouden (SANITIEN)*

(Byla T-345/23)

(2023/C 286/53)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *AC Marca Brands, SL* (Madridas, Ispanija), atstovaujama *abogados D. Pellisé Urquiza* ir *J. C. Quero Navarro*

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Julia den Ouden* (Amsterdamas, Nyderlandai)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo SANITIEN paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 384 320

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2023 m. balandžio 19 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1733/2022-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO ir (arba) Julia den Ouden bylinėjimosi išlaidas, patirtas šiame procese, taip pat bylinėjimosi išlaidas, patirtas per EUIPO vykusias protesto ir apeliacinę procedūras.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 ir 5 dalių pažeidimas.

2023 m. birželio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Kern Pharma / Komisija*

(Byla T-351/23)

(2023/C 286/54)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Kern Pharma, SL* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokatų K. Roox, T. De Meese, J. Stuyck ir C. Dumont

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti jos ieškinį priimtiniu ir pagrįstu,
- panaikinti 2023 m. gegužės 2 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą C(2023) 3067 (*final*) (paskelbtas 2023 m. gegužės 4 d.), kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimu C(2014) 601 (*final*) suteiktas žmonėms skirto vaisto „Tecfidera – Dimethyl fumarate“ rinkodaros leidimas (toliau – ginčijamas sprendimas), ir bet koki vėlesnį sprendimą, jei juo patvirtinamas ir (arba) pakeičiamas tas sprendimas, įskaitant bet kokius reguliavimo veiksmus, kiek jie susiję su ieškove,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi aštuoniais pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas grindžiamas tuo, kad Europos Komisija nepaisė termino, skirto rinkos apsaugai pratęsti, kaip to reikalaujama pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 726/2004 ⁽¹⁾ 14 straipsnio 11 dalį.
2. Antrasis pagrindas grindžiamas tuo, kad Europos Komisija padarė akivaizdžią klaidą, kai aiškino ir įgyvendino 2023 m. kovo 16 d. Sprendimą *Komisija ir kt. / Pharmaceutical Works Polpharma* (C-438/21 P–C-440/21 P, EU:C:2023:213), ypač kai manė, kad 2021 m. lapkričio 11 d. *ad hoc* vertinimo ataskaita nėra svarbi.