

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Stefano Ricci SpA (Fiesole, Itaalia)

### **Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärk sr 1 – ELi kaubamärk nr 15 861 248

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 2. mai 2023. aasta otsus asjas R 89/2021-2

### **Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista hageja kohtukulud välja EUIPO-lt ja menetlusse astujalt.

### **Väited**

- Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 lõike 2 rikkumine seeläbi, et on rikutud haldusametuse kohustust oma otsuseid põhjendada;
- EUIPO apellatsioonikoja pädevuse ületamine ja apellatsioonikojal pädevuse puudumine varasemate kaubamärkide eristusvõime hindamiseks;
- vaidluse olulise küsimuse osas põhjenduste puudumine (Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 lõike 2 rikkumine) ja liidu õiguse üldpõhimõtete – nimelt seaduslikkuse põhimõtte, võrdse kohtlemise põhimõtte ja hea halduse põhimõtte – rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b, komisjoni delegeeritud määruse 2018/625 artikli 17 lõike 3 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 lõike 2 rikkumine eelkõige seoses hinnanguga riigisiseste ja mitte ELi kaubamärkide eristusvõimele, asjaomase avalikkuse kindlakstegemisega ning seejärel vastandatud tähiste sarnasuse analüüsimisega.

---

## **26. juunil 2023 esitatud hagi – AC Marca Brands versus EUIPO – den Ouden (SANITIEN)**

**(Kohtuasi T-345/23)**

(2023/C 286/53)

Hagiavalduse keel: inglise

### **Pooled**

Hageja: AC Marca Brands, SL (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid D. Pellisé Urquiza ja J. C. Quero Navarro)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Julia den Ouden (Amsterdam, Madalmaad)

### **Andmed EUIPO menetluse kohta**

Taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: Euroopa Liidu sõnamärgi SANITIEN taotlus – registreerimistaotlus nr 18 384 320

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 19. aprilli 2023. aasta otsus asjas R 1733/2022-1

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud ja EUIPO apellatsioonikoja ja vastulausete osakonna menetluse kulud välja EUIPO-lt ja/või Julia den Ouden'ilt.

### Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõigete 1 ja 5 rikkumine.

---

## 29. juunil 2023 esitatud hagi – Kern Pharma versus komisjon

(Kohtuasi T-351/23)

(2023/C 286/54)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Kern Pharma, SL (Barcelona, Hispaania) (esindajad: advokaadid K. Roox, T. De Meese, J. Stuyck ja C. Dumont)

Kostja: Euroopa Komisjon

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada tema tühistamishagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tühistada komisjoni 2. mai 2023. aasta rakendusotsus C(2023)3067(final) (avaldatud 4. mail 2023), millega muudetakse otsusega C(2014)601(final) inimtervishoius kasutatavale ravimile Tecfidera – dimetüülfumaraat antud müügiluba (edaspidi „vaidlustatud otsus“), ning kõik hilisemad otsused asjaomast otsust põlistavas ja/või asendavas osas, seal hulgas kõik regulatiivsed järelmeetmed hagejat puudutavas osas;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaheksa väidet.

1. Esimene väide, et Euroopa Komisjon ei järginud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 726/2004 (<sup>1</sup>) artikli 14 lõikes 11 ette nähtud müügikaitseaja pikendamiseks kehtestatud tähtaega.
2. Teine väide, et Euroopa Komisjon tegi ilmselge vea 16. märtsi 2023. aasta kohtuotsust komisjon jt vs. Pharmaceutical Works Polpharma (C-438/21 P – C-440/21 P, EU:C:2023:213) kohaldades ja tõlgendades ning eelkõige järeldades, et 11. novembri 2011. aasta *ad hoc* hindamisaruanne ei ole asjakohane.