

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Stefano Ricci SpA (Fiesole, Italien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Sergio Rossi SpA

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærket sr 1 — EU-varemærke nr. 15 861 248

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 2. maj 2023 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 89/2021-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og den tredje intervenient tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 41, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder i form af en tilsidesættelse af forvaltningens pligt til at begrunde sine afgørelser.
- Overskridelse af beføjelser og manglende kompetence ved den bedømmelse af de ældre varemærkers særpræg, der er foretaget af appelkammeret ved EUIPO.
- Manglende begrundelse på et afgørende punkt i tvisten (tilsidesættelse af artikel 41, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder) og tilsidesættelse af EU-rettens almindelige principper, navnlig legalitetsprincippet, princippet om ligebehandling og princippet om god forvaltningsskik.
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001, artikel 17, stk. 3, i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/625 og artikel 41, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, navnlig med hensyn til bedømmelsen af nationale varemærkers og ikke-EU-varemærkers særpræg, fastlæggelsen af den relevante kundekreds og den deraf følgende efterprøvelse af ligheden mellem de modstridende tegn.

Sag anlagt den 26. juni 2023 — AC Marca Brands mod EUIPO — den Ouden (SANITIEN)

(Sag T-345/23)

(2023/C 286/53)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: AC Marca Brands, SL (Madrid, Spanien) (ved advokaterne D. Pellisé Urquiza og J.C. Quero Navarro)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Julia den Ouden (Amsterdam, Nederlandene)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Julia den Ouden

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket SANITIEN — registreringsansøgning nr. 18 384 320

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 19. april 2023 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 1733/2022-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og/eller Julia den Ouden tilpligtes at betale omkostningerne forbundet med sagens behandling for Retten samt med sagens behandling ved indsigelsesafdelingen og appelkammeret ved EUIPO.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1 og 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 29. juni 2023 — Kern Pharma mod Kommissionen

(Sag T-351/23)

(2023/C 286/54)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Kern Pharma, SL (Barcelona, Spanien) (ved advokaterne K. Roox, T. De Meese, J. Stuyck og C. Dumont)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgerens annullationssøgsmål antages til realitetsbehandling og tages til følge.
- Europa-Kommissionens gennemførelsesafgørelse C(2023)3067(final) af 2. maj 2023 (offentliggjort 4.5.2023), om ændring af markedsføringstilladelsen udstedt ved afgørelse C(2014)601(final) af det humanmedicinske lægemiddel »Tecfidera — Dimethylfumarat« (»den anfægtede afgørelse«), samt eventuelle senere afgørelser i det omfang de viderefører og/eller erstatter denne afgørelse, herunder eventuelle opfølgende regelfastsættende foranstaltninger, i det omfang de vedrører sagsøgeren, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat otte anbringender.

1. Første anbringende om Europa-Kommissionens manglende iagttagelse af fristen for forlængelse af markedsføringsbeskyttelsen som omhandlet i artikel 14, stk. 11, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 726/2004 (¹).
2. Andet anbringende om, at Europa-Kommissionen begik en åbenbar fejl med hensyn til fortolkningen og gennemførelsen af Domstolens dom af 16. marts 2023, Kommissionen m.fl. mod Pharmaceutical Works Polpharma (C 438/21 P-C 440/21 P, EU:C:2023:213), og særligt idet den fandt, at ad hoc-vurderingsrapporten af 11. november 2021 var irrelevant.