

## Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza piecus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka atteikums piešķirt atbrīvojumu *AQUIND Interconnector*, kas ietverts Aģentūras lēmumā (Lēmums Nr. 05/2018, 2018. gada 19. jūnijs), bija prettiesisks. Prasītāja uzskata, ka minētais prettiesiskums ir konstatēts ar Vispārējās tiesas sprieduma lietā T-735/18 <sup>(1)</sup>, ko apelācijā apstiprinājusi Tiesa spriedumā C-46/21 P <sup>(2)</sup>, ceturto atcelšanas pamatu. Aģentūra ir apzināti pārsniegusi savas rīcības brīvības robežas, atbrīvojuma piešķiršanai atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) 714/2009 <sup>(3)</sup> izvirzot papildu nosacījumu. Aģentūras rīcība turklāt veido tiesiskās paļāvības, tiesiskas drošības un vienlīdzīgas attieksmes principu pārkāpumu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka Apelāciju padomes lēmums (2018. gada 17. oktobra Lēmums A-001-2018) atstāt spēkā Aģentūras lēmumu ir prettiesisks.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka bija prettiesiski, ka Aģentūra nepārskatīja savu lēmumu, kad *AQUIND Interconnector* zaudēja kopīgo interešu projekta statusu, un tas ir pretrunā Pamattiesību hartas 41. pantā garantētajam labas pārvaldības principam.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka Aģentūra nav nekavējoties izpildījusi Vispārējās tiesas sprieduma lietā T-735/18 prasības, tādējādi pārkāpjot Līguma par Eiropas Savienības darbību 266. pantu un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2019/943 <sup>(4)</sup> 29. pantu.
5. Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka procedūras atsākšanas apzinātā un nepamatotā novilcināšana pēc Vispārējās tiesas sprieduma pasludināšanas bija prettiesiska.

Prasītāja apgalvo, ka visi šie prettiesiskās rīcības aspekti tai ir radījuši reālus, konkrētus un aplēšamus zaudējumus.

<sup>(1)</sup> Spriedums, 2020. gada 18. novembris, *Aquind/ACER*(T-735/18, EU:T:2020:542).

<sup>(2)</sup> Spriedums, 2023. gada 9. marts, *ACER/Aquind* (C-46/21 P, EU:C:2023:182).

<sup>(3)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 714/2009 (2009. gada 13. jūlijs) par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi tīklam elektroenerģijas pārrobežu tirdzniecībā un par Regulas (EK) Nr. 1228/2003 atcelšanu (OV 2009, L 211, 15. lpp.).

<sup>(4)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/943 (2019. gada 5. jūnijs) par elektroenerģijas iekšējo tirgu (OV 2019 L 158, 54. lpp.).

## Prasība, kas celta 2023. gada 23. jūnijā – *Katjes Fassin/EUIPO* (“Beyond Chocolate”)

(Lieta T-343/23)

(2023/C 278/38)

Tiesvedības valoda – vācu

## Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Katjes Fassin GmbH & Co. KG* (*Emmerich am Rhein*, Vācija) (pārstāvji: *A. Renck* un *C. Stöber*, advokāti)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

## Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme “Beyond Chocolate” – reģistrācijas pieteikums Nr. 18 578 274

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2023. gada 11. aprīļa lēmums lietā R 2352/2022-1

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO atlidzināt tiesāšanās izdevumus.

**Izvirzītie pamati:**

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums;
- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1001 95. panta 1. punkta pārkāpums.

---

**Prasība, kas celta 2023. gada 22. jūnijā – *Finastra International*/EUIPO – *Fenestrae* (“FINASTRA”)**

**(Lieta T-346/23)**

(2023/C 278/39)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu*

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja: Finastra International Ltd* (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis: *S. Małynicz, Barrister*)

*Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)*

*Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: Fenestrae BV* (‘s-Gravenhage, Nīderlande)

**Informācija par procesu EUIPO**

*Strīdus preču zīmes īpašnece: prasītāja Vispārējā tiesā*

*Strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiskās preču zīmes “FINASTRA” starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību – starptautiska reģistrācija, ko attiecina uz Eiropas Savienību, Nr. 1 405 804*

*Process EUIPO: iebildumu process*

*Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas pirmās padomes 2023. gada 12. aprīļa lēmums lietā R 1296/2022-1*

**Prasījumi**

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu;
- piespriest EUIPO (un attiecīgā gadījumā personai, kas iestāsies lietā) segt savus, kā arī atlidzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus, kas radušies saistībā ar šo atcelšanas prasību Vispārējā tiesā un procesā Apelācijas padomē.

**Izvirzītie pamati:**

- noteikto preču un pakalpojumu nepareizā interpretācija;
  - konkrētās sabiedrības daļas nepareizā noteikšana;
  - konceptuālās neitralizācijas principa nepiemērošana attiecībā uz specializēto sabiedrības daļu.
-