

- Otrajā daļā tiek apgalvots, ka šajā lietā labticības princips nevar attaisnot Septītās pamatprogrammas Rokasgrāmatas piemērojamību, neņemot vērā tās nesaistošo raksturu.
2. Otrā atcelšanas pamata kontekstā tiek apgalvots – pieņemot, ka Septītās pamatprogrammas Rokasgrāmatā ietvertie kritēriji ir piemērojami, tie ir piemēroti nepareizi. Citiem vārdiem sakot, galīgajā revīzijas ziņojumā un paziņojumos par parādu ietvertajos konstatējumos ir pieļautas kļūdas vērtējumā. Balstoties uz šiem elementiem, arī apstrīdētajā lēmumā ir pieļautas tās pašas kļūdas vērtējumā un nav izpildīts Pamattiesību hartas 41. pantā nostiprinātais pienākums rūpīgi izvērtēt visus elementus konkrētajā lietā.

Prasība, kas celta 2023. gada 9. jūnijā – Biogen Netherlands/Komisija

(Lieta T-327/23)

(2023/C 286/43)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Biogen Netherlands BV* (Amsterdama, Nīderlande) (pārstāvji: *C. Schoonderbeek* un *B. Jong*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Eiropas Komisijas, proti, atbildētājas, 2023. gada 15. februāra Lēmumu (C(2023)1211 (*final*)), ar ko atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (EK) Nr. 726/2004 ⁽¹⁾ piešķir tirdzniecības atļauju cilvēkiem paredzētām zālēm “Dimethyl Fumarate Accord – dimetilfumarāta”, un,
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza vienu pamatu, apgalvojot par Direktīvas ⁽²⁾ 6. panta 1. punktā otrajā daļā minētā visaptverošas tirdzniecības atļaujas jēdziena nepareizu interpretāciju, un šī jēdziena attiecināšanu uz zālēm *Tecfidera* un *Fumaderm*, kas licis izdarīt nepareizu secinājumu apstrīdētajā lēmumā, saskaņā ar kuru attiecīgajā brīdī regulatīvo datu aizsardzība attiecībā uz *Tecfidera* jau bija beigusies.

⁽¹⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 726/2004 (2004. gada 31. marts), ar ko nosaka cilvēkiem paredzēto un veterināro zāļu reģistrēšanas un uzraudzības Kopienas procedūras un izveido Eiropas Zāļu aģentūru (OV 2004, L 136, 1. lpp.).

⁽²⁾ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/83/EK (2001. gada 6. novembris) par Kopienas kodeksu, kas attiecas uz cilvēkiem paredzētām zālēm (OV 2001, L 311, 67. lpp.).

Prasība, kas celta 2023. gada 15. jūnijā – Čehijas Republika/Komisija

(Lieta T-329/23)

(2023/C 286/44)

Tiesvedības valoda – čehu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Čehijas Republika (pārstāvji: *M. Smolek*, *J. Vlácil* un *L. Halajová*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- piespriest Eiropas Savienībai, ko pārstāv Eiropas Komisija, atmaksāt no Čehijas Republikai netaisnīgi iekasēto naudas summu CZK 61 111 077,21, kas bez jebkāda tiesiskā pamata tika iemaksāta Eiropas Komisijas kontā;
- piespriest Eiropas Savienībai, ko pārstāv Eiropas Komisija, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza šādus pamatus.

Tiesiskais strīds attiecas uz izraudzītiem tekstilizstrādājumu, apavu un saulesbrīļļu sūtījumiem 2011. gada novembrī un decembrī ar atlaižu akciju zemas vērtības importam no Āzijas. Strīdus naudas summa atbilst starpībai starp iekasēto muitas nodokli uz preču muitas vērtības pamata un muitas nodokli, kas Eiropas Komisijas ieskatā būtu bijis jāietur, pamatojoties uz tādu preču, kas klasificētas ar vienu un to pašu TARIC kodu, statistikas vērtību pēc atgūšanas izmaksu atskaitīšanas. Vispirms Eiropas Komisija pieprasīja atmaksāt starpību, balstoties uz 50 % statistisko vērtību, un līdz ar to 2018. gada 15. jūnijā Eiropas Komisijas kontā ar nosacījumu tika iemaksāta naudas summa CZK 28 307 935,78, lai nepieļautu nokavējuma procentu apmēra palielināšanu. Pēc vairākiem gadiem Eiropas Komisija pieprasīja atmaksāt starpību, balstoties uz 100 % statistisko vērtību, un līdz ar to 2022. gada 20. decembrī Eiropas Komisijas kontā tika atkal ar nosacījumu iemaksāta naudas summa CZK 33 444 448,24. Starplaikā Eiropas Komisija atļāva Čehijas Republikai atgūt ar ieskaitu naudas summu CZK 641 306,81 par vairākiem nepamatoti iekļautajiem sūtījumiem.

Ar šādu rīcību Eiropas Komisija esot izraisījusi Eiropas Savienību par ārpuslīgumisko atbildību. Nepastāvot jebkāds tiesiskais pamatam attiecīgo naudas summu ieskaitīšanai Eiropas Komisijas kontā. Čehijas Republika esot izpildījusi visas no ES tiesībām izrietošās saistības, veicot attiecīgā importa preču un ar to saistīto dokumentu rūpīgu pārbaudi, un, ņemot vērā šo pārbaudes rezultātus, nosakot un iekasējot muitas nodokļus uz norādītās muitas vērtības pamata. Tā arī uzsver, ka, pat ja norādītā muitas vērtība tiktu apšaubīta, muitas nodokļi nevarot tikt iekasēti uz statistikas vērtības pamata. Muitas vērtība bija jānosaka saskaņā ar procedūru atbilstoši Padomes Regulai (EEK) Nr. 2913/92 (1992. gada 12. oktobris) par Kopienas Muitas kodeksa izveidi, un Komisijas Regulai (EEK) Nr. 2454/93 (1993. gada 2. jūlijs), ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi, proti, galvenokārt ņemot vērā tādu pašu vai līdzīgu preču muitas vērtību. Katrā ziņā Komisija esot piemērojusi nepareizu EUR/CZK valūtas maiņas kursu attiecībā uz 2011. gada novembrī veikto importu, kā rezultātā pieprasītā summa esot bijusi noteikta pārāk augsta.

**Prasība, kas celta 2023. gada 16. jūnijā – *Importaciones Origen Pacífico/EUIPO – Molinos Nacionales*
(“Juana de Origen”)**

(Lieta T-331/23)

(2023/C 286/45)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Importaciones Origen Pacífico SL* (Valensija, Spānija) (pārstāvis: *Á. Pérez Lluna*, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otra procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniece: *Molinos Nacionales C.A.* (*Puerto Cabello*, Venecuēla)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes īpašniece: prasītāja Vispārējā tiesā