

Ответник: Европейски парламент

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да обяви за нищожно Решение на Европейския парламент от 14 март 2023 г. (P9\_TA(2023) 0061) относно искане за снемане на имунитета на Nicolaus Fest [2022/2056 (IMM)], с което е одобрен изготвения от Pana Cîrurel доклад (A9-0055/2023).

### Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушаване на член 8 от Протокола за привилегиите и имунитетите на членовете на парламента <sup>(1)</sup>

Жалбоподателят твърди, че изказванията, за които е обвинен, са част от парламентарни дебати относно закрилата на децата, състояли се в пленарно заседание на Европейския парламент, и попадат в обхвата на общия интерес и свободата на изразяване на мнение на членовете на ЕП. Постът в твитър, за който е обвинен, е отговор на пост в твитър на бивш член на германския Бундестаг, който със своя пост пряко предава обвинение, отправено от жалбоподателя в парламентарен дебат. Жалбоподателят счита, че по тези съображения Европейският парламент не е следвало да сменя имунитета му.

2. Второ основание: наличие на *fumus persecutionis*

Жалбоподателят има съмнения, че прокуратурата в Берлин, пред която се води наказателното преследване, в този случай предприема действия само за да навреди на политически опонент или да си отмъсти за проблеми в предишни производства.

<sup>(1)</sup> Протокол (№ 7) за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз (ОВ С 326, 2012 г., стр. 266).

**Жалба, подадена на 26 май 2023 г. — British American Tobacco Polska Trading/Комисия**

**(Дело T-311/23)**

(2023/С 286/41)

Език на производството: английски

### Страни

Жалбоподател: British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. (Варшава, Полша) (представители: L. Van den Hende, M. Schonberg и J. Penz-Evren, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени решението на Европейската комисия от 20 март 2023 г., с което мълчаливо се отхвърлят заявленията на жалбоподателя за достъп до документи в заявление EASE 2022/6296, отправено на основание член 8, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията <sup>(1)</sup>,

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски на жалбоподателя по това производство.

### Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: оспорената мярка нарушава член 2, параграф 1 и член 2, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 поради това, че Европейската комисия не е предоставила достъп до всички документи, попадащи в обхвата на заявленията на жалбоподателя, а именно:
  - Междинните документи, свързани с подготовката на доклада на Европейската комисия относно установяването на съществена промяна в обстоятелствата, в съответствие с Директива 2014/40/ЕС<sup>(2)</sup> и
  - Информация от основните релевантни бази данни, която се квалифицира като съществуващи документи, попадащи в обхвата на заявленията.
2. Второ основание: неизлагане на мотиви съгласно изискването от член 296 ДФЕС.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

<sup>(2)</sup> Директива 2014/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 година за сближаване на законите, подзаконовите и административните разпоредби на държавите членки относно производството, представянето и продажбата на тютюневи и свързани с тях изделия и за отмяна на Директива 2001/37/ЕО (ОВ L 127, 2014 г., стр. 1).

### Жалба, подадена на 8 юни 2023 г. — Net Technologies Finland/Комисия

(Дело T-319/23)

(2023/C 286/42)

Език на производството: английски

### Страни

Жалбоподател: Net Technologies Finland (Хелзинки, Финландия) (представители: S. Pappas и A. Pappas, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решение на Европейската комисия от 27.3.2023 г., прието на основание член 299 ДФЕС (съобщено на жалбоподателя на 29.3.2023 г.) за възстановяване на сумата от 188 477,27 EUR от Net Technologies Finland Oy
- и
- да осъди ответника да понесе направените от него съдебни разноски, както и тези на жалбоподателя в настоящото производство.

### Основания и основни доводи

С настоящата жалба за отмяна се твърди, че оспорваното решение е незаконосъобразно, тъй като неговите мотиви не почиват на закона. Тези мотиви са в съответствие със закона, тъй като се основават на дебитни известия от 7 май 2020 г. и на окончателни констатации от одит, които са незаконни. В това отношение се излагат две правни основания.

1. Първо основание: първото основание се състои от две части:

- в първата част е обяснено, че окончателните констатации от одита, а съответно и дебитните известия, са незаконни, тъй като са резултат от приложението на норми, които не са правно обвързващи и поради това неприложими. Както е видно от изложението на фактите, одиторите на REA са стигнали до извода, че разходите за вътрешни консултанти са недопустими, като са приложили критериите от Наръчника по финансови въпроси на 7РП, сякаш това са задължителни условия. Наръчникът по финансови въпроси на 7РП обаче, не е задължителен.