

4. Al patrulea motiv, prin care se susține că regulamentul atacat încalcă principiul proporționalității.
5. Al cincilea motiv, prin care se susține că regulamentul atacat încalcă principiile securității juridice și transparenței.

- (¹) Regulamentul (UE) 2023/334 al Comisiei din 2 februarie 2023 de modificare a anexelor II și V la Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește limitele maxime de reziduuri pentru clotianidin și tiametoxam din sau de pe anumite produse (JO 2023, L 47, p. 29).
- (²) Regulamentul (CE) nr. 396/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 februarie 2005 privind conținuturile maxime aplicabile reziduurilor de pesticide din sau de pe produse alimentare și hrana de origine vegetală și animală pentru animale și de modificare a Directivei 91/414/CEE (JO 2005, L 70, p. 1, Ediție special, 03/vol. 63, p. 55).

Acțiune introdusă la 29 mai 2023 – Tsakiris/EUIPO – Tsakiris-Protypos Viomichania Trofimon – Snacks- AVEE (Le Petit Déjeuner TSAKIRIS FAMILY)

(Cauza T-303/23)

(2023/C 286/39)

Limba în care a fost formulată acțiunea: greaca

Părțile:

Reclamantă: Tsaisis Automobile Manufacturer cosmetics (Salonic, Grecia) (reprezentant: A. Papasopoulos, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Tsakiris-Protypos Viomichania Trofimon – Snacks-AVEE (Atalanti, Grecia)

Datele privind procedura în fața EUIPO

Solicitantul mărcii în litigiu: reclamanta în fața Tribunalului

Marca în litigiu: Marca Uniunii Europene figurativă Le Petit Déjeuner TSAKIRIS Family

Procedura în fața EUIPO: Procedura de declarare a nulității

Decizia atacată: Decizia Camerei întâi de recurs a EUIPO din 16 martie 2023 în cauza R 1012/2020-1

Concluziile reclamantei

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei atacate;
- obligarea EUIPO la plata cheltuielilor de judecată.

Motivul invocat

- Încălcarea Regulamentului (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului;

Acțiune introdusă la 23 mai 2023 – Nicolaus Fest/Parlamentul

(Cauza T-305/23)

(2023/C 286/40)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Nicolaus Fest (Zagreb, Croația) (reprezentant: G. Seidel, avocat)

Pârât: Parlamentul European

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- declararea nulității deciziei Parlamentului European din 14 martie 2023 [P9_TA(2023) 0061] privind cererea de ridicare a imunității lui Nicolaus Fest [2022/2056 (IMM)] prin care s-a aprobat a raportului (A9-0055/2023) elaborat de Ilana Cicurel

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă două motive.

1. Încălcarea articolului 8 din Protocolul privind privilegiile și imunitățile membrilor Parlamentului (¹)

Reclamantul arată că declarațiile de care este acuzat fac parte dintr-o dezbateră parlamentară privind protecția copiilor care a avut loc în sesiune plenară a Parlamentului European și țin de interesul general și de libertatea de exprimare de care se bucură membrii Parlamentului European. Mesajul Tweeter care i se reproșează este un răspuns la un mesaj Tweeter al unui fost membru al Bundestagului german, care în cuprinsul acestui mesaj viza în mod direct o acuzație formulată de reclamant în cadrul unei dezbateri parlamentare. Reclamantul consideră că Parlamentul European nu este îndreptățit să îi ridice imunitatea pentru aceste motive.

2. Existența *fumus persecutionis*

Reclamantul afirmă că Parchetul din Berlin, prin intermediul căruia se desfășoară ancheta, acționează în acest caz numai în scopul de a aduce prejudicii unui adversar politic sau ca represalii pentru probleme cauzate în cursul unei proceduri anterioare.

(¹) Protocolul (nr. 7) privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene (JO 2012, C 326, p. 266).

Acțiune introdusă la 26 mai 2023 – British American Tobacco Polska Trading/Comisia

(Cauza T-311/23)

(2023/C 286/41)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. (Varșovia, Polonia) (reprezentanți: L. Van den Hende, M. Schonberg și J. Penz-Evren, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Comisiei Europene din 20 martie 2023 prin care au fost refuzate implicit solicitările reclamantei de acces la documentele din cererea EASE 2022/6296, efectuate în temeiul articolului 8 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (¹);
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.