

- Pátý žalobní důvod vycházející z porušení oznámení o výběrovém řízení, čl. 5 prvního pododstavce přílohy III služebního řádu a z toho vyplývajícího zjevně nesprávného posouzení, jelikož ve výběrovém řízení AD 7 byly rovněž hodnoceny vedoucí schopnosti kandidátů, přestože tento parametr byl vyhrazen pouze pro AD9.
- Šestý žalobní důvod vycházející z porušení zásad stanovených v judikatuře Di Prospero v. Komise a z porušení článku 27 služebního řádu a zásady rovnosti tím, že oznámení o výběrovém řízení neumožňovalo účast v obou výběrových řízeních pro AD7 a AD9, i když na rezervní seznam AD7 byli automaticky zařazeni někteří kandidáti, kteří se přihlásili do výběrového řízení AD9.
- Sedmý žalobní důvod vycházející z porušení zásady rovnosti kandidátů a nedostatku objektivit při hodnocení z důvodu nedostatečné stability výběrové komise v důsledku častých výkyvů ve složení výběrové komise a absence „shadowing“ (stínování) ze strany předsedy.

Žaloba podaná dne 19. května 2023 – Impossible Foods v. EUIPO – Société des produits Nestlé (IMPOSSIBLE)

(Věc T-273/23)

(2023/C 252/77)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Impossible Foods Inc. (Redwood City, Kalifornie, Spojené státy) (zástupce: T. Cohen Jehoram, lawyer)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Švýcarsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie IMPOSSIBLE – Ochranná známka Evropské unie č. 12 775 664

Řízení před EUIPO: Řízení o zrušení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 17. března 2023, ve věci R 665/2022-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 58 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 18. května 2023 – Tinkoff Bank v. Rada

(Věc T-275/23)

(2023/C 252/78)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Tinkoff Bank SA (Moskva, Rusko) (zástupci: A. Genko, avocat)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil její žalobu na neplatnost za přípustnou a odůvodněnou, a v důsledku toho:
- zrušil nařízení Rady (EU) 269/2014 ze dne 17. března 2014 ve znění pozměněném dne 25. února 2023 prováděcím nařízením (EU) 2023/429 (Úř. věst. L 59 I/278) v rozsahu, v němž přidává žalobkyni na seznam sankcionovaných subjektů pod číslem 200,
- zrušil rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 ve znění pozměněném dne 25. února 2023 rozhodnutím Rady (SZBP) 2023/432 (Úř. věst. L 59 I/437) v rozsahu, v němž přidává žalobkyni na seznam sankcionovaných subjektů pod číslem 200,
- zrušil nařízení Rady (EU) 269/2014 ze dne 17. března 2014 ve znění pozměněném dne 25. února 2023 prováděcím nařízením (EU) 2022/330 (Úř. věst. 51/1) přidáním nového kritéria umožňujícího sankcionovat „přední podnikatele nebo právnické osoby, subjekty či orgány, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace [...]“, v rozsahu, v němž se týká žalobkyně,
- zrušil rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 ve znění pozměněném dne 25. února 2023 rozhodnutím Rady (SZBP) 2022/329 (Úř. věst. 51/1) přidáním nového kritéria umožňujícího sankcionovat „přední podnikatele, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace [...]“, v rozsahu, v němž se týká žalobkyně,
- zrušil potvrzující akty v rozsahu, v němž se jí týkají,
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby uplatňuje žalobkyně osm důvodů, které jsou v podstatě totožné nebo podobné jako žalobní důvody uplatněné ve věci T-270/23, Rosbank v. Rada.

Žaloba podaná dne 22. května 2023 – Global 8 Airlines v. Komise

(Věc T-277/23)

(2023/C 252/79)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Global 8 Airlines (Biškeek, Kyrgyzstán) (zástupci: E. Novicāne, lawyer)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil individuální opatření přijaté Evropskou komisí (generální ředitelství pro mobilitu a dopravu) o zařazení dvou lehkých soukromých letadel (dále jen „letadla“) vlastněných žalobkyni na seznam letadel, na něž se vztahuje zákaz přistávání podle nařízení Rady (EU) č. 833/2014 ze dne 31. července 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem Ruska destabilizujícími situaci na Ukrajině, o němž se žalobkyně dozvěděla dne 20. března 2023, a to v plném rozsahu, v jakém se vztahuje na žalobkyni (dále jen „napadené rozhodnutí“);
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.