

2023 m. gegužės 17 d. pareikštas ieškinys byloje *AirDoctor* / EUIPO (*AMAZING AIR*)**(Byla T-269/23)**

(2023/C 235/84)

Proceso kalba: anglų

ŠalysIeškovė: *AirDoctor LLC* (Sherman Oaks, Kalifornija, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato K. Rantala

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacijaPrekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo *AMAZING AIR* paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 716 085

Ginčijamas sprendimas: 2023 m. kovo 8 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2299/2022-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punkto, siejamo su jo 7 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas.

2023 m. gegužės 18 d. pareikštas ieškinys byloje *Rosbank* / Taryba**(Byla T-270/23)**

(2023/C 235/85)

Proceso kalba: prancūzų

ŠalysIeškovas: *Rosbank PAO* (Maskva, Rusija), atstovaujamas advokato A. Genko

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti jo ieškinį priimtiniu ir pagrįstu ir atitinkamai;
- panaikinti 2014 m. kovo 17 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 269/2014, iš dalies pakeistą 2023 m. vasario 25 d. Įgyvendinimo reglamentu (ES) 2023/429 (OL L 59 I, p. 278), kiek juo ieškovas 199 įraše įtrauktas į subjektų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašą;
- panaikinti 2014 m. kovo 17 d. Tarybos sprendimą 2014/145/BUSP, iš dalies pakeistą 2023 m. vasario 25 d. Tarybos sprendimu (BUSP) 2023/432 (OL L 59 I, p. 437), kiek juo ieškovas 199 įraše įtrauktas į subjektų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašą;

- panaikinti 2014 m. kovo 17 d. Tarybos reglamentą (ES) 269/2014, iš dalies pakeistą 2022 m. vasario 25 d. Tarybos reglamentu (ES) 2022/330 (OL L 51, p. 1), kuriuo įvedamas naujas kriterijus, leidžiantis taikyti sankcijas „įtaking[ie]ms verslinink[ams] ir juridin[ie]ms asmen[ims], subjekt[ams] ir įstaig[oms], veikianč[ioms] ekonomikos sektoriuose, kur[ie] yra didelių pajamų šaltinis Rusijos Federacijos vyriausybei <...>“, kiek jis susijęs su ieškovu;
- panaikinti 2014 m. kovo 17 d. Tarybos sprendimą 2014/145/BUSP, iš dalies pakeistą 2022 m. vasario 25 d. Tarybos sprendimu (BUSP) 2022/329 (OL L 50, p. 1), kuriuo įvedamas naujas kriterijus, leidžiantis taikyti sankcijas „įtakingiems verslininkams, susijusiems su ekonomikos sektoriais, užtikrinančiais didelių pajamų šaltinį Rusijos Federacijos vyriausybei <...>“, kiek jis susijęs su ieškovu;
- panaikinti aktus dėl palikimo sąrašuose, kiek jie susiję su ieškovu;
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi aštuoniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas motyvavimo stoka. Taryba nenurodė nė vienos individualios, specialios ir konkrečios priežasties, leidžiančios kvalifikuoti ieškovą pagal jam taikytą kriterijų, t. y. kriterijų, leidžiantį taikyti sankcijas „subjekt[ams] <...>, veikian[tiems] ekonomikos sektoriuose, kur[ie] yra didelių pajamų šaltinis Rusijos Federacijos vyriausybei <...>“.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas vertinimo klaida. Ieškovas teigia, kad motyvuose yra klaidingų teiginių ir kad įrodomojoje medžiagoje nėra faktų, pateisinančių sankcijas. Be to, neįrodytas faktas dėl svaraus prisidėjimo prie Rusijos Federacijos vyriausybės išteklių. Galiausiai, Taryba rėmėsi neaktualiais faktais.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas piktnaudžiavimu įgaliojimais. Iš Tarybos įrodomosios medžiagos matyti, kad pasitelkiant šią priemonę sankcijos taikomos fiziniam trečiajam asmeniui ir apskritai ta priemone siekiama taikyti sankcijas Rusijos turtui Europoje, o ne ieškovui.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas proporcingumo principo pažeidimu dėl to, kad sankcijų poveikis tretiesiems asmenims yra neproporcingas, o sankcijos negali atitikti Reglamento Nr. 269/2014 tikslų.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas nediskriminavimo principo pažeidimu dėl to, kad sankcijų poveikis tretiesiems asmenims yra neproporcingas, o sankcijos negali atitikti Reglamento Nr. 269/2014 tikslų.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas neproporcingu pagrindinių teisių, konkrečiai teisės į nuosavybę, pažeidimu.
7. Septintasis ieškinio pagrindas grindžiamas galimybe priimti kitas mažiau varžančias priemones nei nagrinėjamos.
8. Aštuntasis ieškinio pagrindas paremtas prieštaravimu, grindžiamu neteisėtumu, atsiradusiu dėl subjektams taikomo kriterijaus, įtraukto į Reglamento Nr. 269/2014 3 straipsnio 1 dalies g punktą. Ieškovas teigia, kad nėra pakankamo ryšio tarp šio kriterijaus ir siekiamo tikslo, ir remiasi pagrindinių Sąjungos principų, visų pirma, lygybės ir nediskriminavimo, pažeidimu.

2023 m. gegužės 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Alfa-Bank / Taryba*

(Byla T-271/23)

(2023/C 235/86)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: *Alfa Bank JSC* (Maskva, Rusija), atstovaujamas advokato B. Malmendier

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba