

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoekster zeven middelen aan.

1. Eerste middel: schending van de wettelijke bepalingen inzake de talenregeling bij de Europese instellingen. Doordat de schriftelijke en mondelinge proeven in een andere taal (Engels en Frans) dan haar moedertaal werden afgenomen, konden de capaciteiten van verzoekster niet correct worden beoordeeld, aangezien het resultaat van haar proeven mede werd bepaald door haar niveau van talenkennis. Ook artikel 27 van het Statuut is geschonden.
2. Tweede middel: schending van het beginsel van gelijke behandeling van de kandidaten, gebrek aan objectieve beoordeling van de kandidaten (arrest Glantenay) en schending van artikel 5, eerste en derde alinea, van bijlage III bij het Statuut. Een aantal van de kandidaten heeft de schriftelijke proeven, die een aanzienlijk lagere moeilijkheidsgraad hadden, opnieuw afgelegd.

De vergelijking van de kandidaten tijdens de proeven in het assessment center werd gewijzigd omdat de jury de waarheidsgetrouwheid van de verklaringen in de talentscreener niet vooraf had geverifieerd.

3. Derde middel: niet-nakoming van de motiveringsplicht en schending van het daarmee verband houdende beginsel van gelijkheid van de procespartijen (artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie), doordat verzoekster vóór de indiening van het beroep geen kennis heeft kunnen nemen van de volledige motivering voor haar uitsluiting van het vergelijkend onderzoek. Dit hield tevens een schending in van het beginsel van gelijkheid van wapens in het proces.
4. Vierde middel: schending van artikel 5, vijfde en zesde alinea, van bijlage III bij het Statuut, doordat de jury niet ten minste tweemaal zoveel kandidaten als het aantal posten van het vergelijkend onderzoek op de reservelijst heeft geplaatst.
5. Vijfde middel: schending van de aankondiging van het vergelijkend onderzoek en van artikel 5, eerste alinea, van bijlage III bij het Statuut en daaruit voortvloeiende kennelijke beoordelingsfout, doordat in vergelijkend onderzoek AD 7 ook het leiderschap van de kandidaten is beoordeeld, terwijl deze parameter alleen voor vergelijkende onderzoeken AD 9 was bedoeld.
6. Zesde middel: schending van de in de rechtspraak Di Prospero/Commissie neergelegde beginselen en schending van artikel 27 van het Statuut en van het gelijkheidsbeginsel, doordat de aankondiging van het vergelijkend onderzoek niet de mogelijkheid bood om zowel aan vergelijkende onderzoeken voor AD 7 als aan vergelijkende onderzoeken voor AD 9 deel te nemen, terwijl bepaalde kandidaten die zich voor AD 9 hadden aangemeld, automatisch op de reservelijst voor AD 7 werden geplaatst.
7. Zevende middel: schending van het beginsel van gelijkheid van de kandidaten en gebrek aan objectiviteit bij de beoordelingen, door het gebrek aan stabiliteit van de jury, door de frequente wijzigingen in de samenstelling van de jury en het ontbreken van “shadowing” door de voorzitter.

Beroep ingesteld op 15 mei 2023 — Escobar/EUIPO (Pablo Escobar)

(Zaak T-255/23)

(2023/C 252/67)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Escobar Inc. (Guaynabo, Puerto Rico, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: D. Slopek, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk Pablo Escobar — inschrijvingsaanvraag nr. 18 568 583

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 21 februari 2023 in zaak R 1364/2022-5

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

- de bestreden beslissing te vernietigen;
- het EUIPO te verwijzen in de kosten.

Aangevoerde middelen

- Schending van artikel 7, lid 1, onder f), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- Schending van artikel 94, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- Schending van het vermoeden van onschuld.

Beroep ingesteld op 15 mei 2023 — Mylan Ireland/Commissie

(Zaak T-256/23)

(2023/C 252/68)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Mylan Ireland Ltd (Dublin, Ierland) (vertegenwoordigers: K. Roox, T. De Meese, J. Stuyck en C. Dumont, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- haar verzoek tot nietigverklaring ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- uitvoeringsbesluit C(2023) 3067 final van de Commissie van 2 mei 2023 (gepubliceerd op 4 mei 2023) tot wijziging van de bij besluit C(2014) 601 final verleende vergunning voor het in de handel brengen van “Tecfidera — Dimethylfumaraat”, een geneesmiddel voor menselijk gebruik (“bestreden besluit”), alsook eventuele latere besluiten, voor zover deze dat besluit handhaven en/of vervangen, inclusief eventuele follow-up regelgevingsmaatregelen, voor zover zij betrekking hebben op verzoekster, nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij negen middelen aan.

1. De Europese Commissie heeft de termijn voor het verlenen van een verlenging van de bescherming met betrekking tot het in de handel brengen zoals vereist door artikel 14, lid 11, van verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad ⁽¹⁾ niet nageleefd.
2. De Europese Commissie heeft het recht verkeerd toegepast aangezien ze zich heeft vergist in verband met de draagwijdte van het arrest van 16 maart 2023, Commissie e.a./Pharmaceutical Works Polpharma (C-438/21 P — C-440/21 P, EU:C:2023:213), en in het bijzonder door vast te stellen dat het ad hoc beoordelingsverslag van 11 november 2021 irrelevant is.
3. De Europese Commissie heeft een vergissing gemaakt waar zij het bestreden besluit heeft gebaseerd op de verkeerde wetenschappelijke feiten die ten tijde van dat besluit beschikbaar waren.
4. De vergunning voor het in de handel brengen die aan Biogen is verleend bij uitvoeringsbesluit C(2014)601 final ⁽²⁾ van de Commissie is onrechtmatig en bijgevolg moet het bestreden besluit nietig worden verklaard.