

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka seba' motivi.

- L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-liġijiet li jirregolaw is-sistema lingwistika fl-istituzzjonijiet Ewropej. It-tmexxija tal-eżami bil-miktub u orali f'lingwa differenti (Ingliz u Franċiż) mil-lingwa materna tagħha pprekludiet evalwazzjoni korretta tal-kompetenzi tagħha, peress li r-riżultat tat-testijiet tagħha kien ikkundizzjonat ukoll mil-livell ta' għarfien lingwistiku tagħha. B'hekk inkiser l-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal.
 - It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju tal-ugwaljanza fit-trattament bejn il-kandidati, l-assenza ta' evalwazzjoni oġġettiva tal-kandidati (ġurisprudenza Glantenay) u ksur tal-Artikolu 5(1) u (3) tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal. Xi whud minnhom, fil-fatt, irrepetew it-testijiet bil-miktub, li kellhom livell ta' diffikultà kjarment inferjuri.
- Il-paragun bejn il-kandidati matul it-tmexxija tat-testijiet fiċ-ċentru tal-evalwazzjoni nbidel għaliex il-kummissjoni ġudikanti ma kinitx ivverifikat minn qabel il-veraċità tad-dikjarazzjonijiet li kienu jinsabu fit-Talent Screener.
- It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u tal-prinċipju konness ta' ugwaljanza tal-partijiet fil-kawża (Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea), għaliex ir-rikorrenti ma kinitx f'pożizzjoni li tkun taf il-motivazzjoni kompleta għall-esklużjoni tagħha mill-kompetizzjoni, qabel ma pprezentat l-appell. Barra minn hekk dan wassal għall-ksur tal-prinċipju ta' opportunitajiet indaqs fil-kawża.
 - Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-hames u tas-sitt paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal, sa fejn il-kummissjoni eżaminatriċi ma inkludietx fil-lista ta' riżerva almenu d-doppju tal-kandidati fir-rigward tal-postijiet miftuħa għall-kompetizzjoni.
 - Il-hames motiv ibbażat fuq ksur tal-avviż ta' kompetizzjoni, tal-ewwel paragrafu tal-Artikolu 5 tal-Anness III tar-Regolamenti tal-Persunal u fuq żball manifest ta' evalwazzjoni konsegwenti, għaliex fil-kompetizzjoni AD7 giet evalwata wkoll il-leadership tal-kandidati, liema kriterju kien irriżervat biss għall-AD9.
 - Is-sitt motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipji msemija fil-ġurisprudenza Di Prospero vs Il-Kummissjoni u ksur tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-prinċipju ta' ugwaljanza, sa fejn l-avviż ta' kompetizzjoni ma ppermettix il-partecipazzjoni fiż-żewġ kompetizzjonijiet għal AD7 u AD9, minkejja li ġew ittrasferiti *ex officio* fil-lista ta' riżerva AD7, uħud mill-kandidati li kienu applikaw għal AD9.
 - Is-seba' motiv ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza bejn il-kandidati u nuqqas ta' oġġettività fl-evalwazzjonijiet, minhabba n-nuqqas ta' stabbiltà tal-kummissjoni eżaminatriċi, minhabba l-bidliet frekwenti fil-kompożizzjoni tal-kummissjoni eżaminatriċi u minhabba n-nuqqas ta' "shadowing" min-naħa tal-president tagħha.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Mejju 2023 – Escobar vs EUIPO (Pablo Escobar)

(Kawża T-255/23)

(2023/C 252/67)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrent: Escobar Inc. (Guaynabo, Puerto Rico, l-Istati Uniti) (rappreżentant: D. Slopek, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontenżuża kkonċernata: applikazzjoni għat-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea "Pablo Escobar" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 18 568 583

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-21 ta' Frar 2023 fil-Każ R 1364/2022-5

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(f) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-Artikolu 94(1) tar-Regolament (UE) 2017/1001 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill;
- Ksur tal-preżunzjoni ta' innoċenza.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Mejju 2023 – Mylan Ireland vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-256/23)

(2023/C 252/68)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Mylan Ireland Ltd (Dublin, l-Irlanda) (rappreżentanti: K. Roox, T. De Meese, J. Stuyck u C. Dumont, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tiddikjara li r-rikors għal annullament huwa ammissibbli u fondat;
- tannulla d-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni C(2023)3067(final) tat-2 ta' Mejju 2023 (ippubblikata fl-4 ta' Mejju 2023) li temenda l-awtorizzazzjoni għall-kummerċjalizzazzjoni mogħtija bid-Deċiżjoni C(2014)601(final) għat-"Tecfidera – dimethyl fumarate", prodott mediċinali għall-użu mill-bniedem (iktar 'il quddiem id-"Deċiżjoni kkontestata"), kif ukoll kull deċiżjoni oħra sussegwenti sa fejn din testendi u/jew tissostitwixxi l-imsemmija deċiżjoni, inkluż kull azzjoni regolatorja sussegwenti, sa fejn dawn jikkonċernaw lir-rikorrenti;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka disa' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni Ewropea naqset milli tosserva t-terminu għall-ksib ta' estensjoni tal-protezzjoni tal-kummerċjalizzazzjoni kif rikjest mill-Artikolu 14(11) tar-Regolament (KE) Nru 726/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004 li jistabbilixxi proċeduri Komunitarji għall-awtorizzazzjoni u s-sorveljanza ta' prodotti mediċinali għall-użu mill-bniedem u veterinarju u li jistabbilixxi l-Aġenzija Ewropea għall-Mediċini ⁽¹⁾.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni applikat id-dritt b'mod żbaljat sa fejn hija kienet żbaljata f'dak li jirrigwarda l-kamp ta' applikazzjoni tas-sentenza tas-16 ta' Marzu 2023, Il-Kummissjoni *et vs Pharmaceutical Works Polpharma* (C-438/21 P sa C-440/21 P, EU:C:2023:213) u b'mod partikolari billi qieset li r-rapport ta' evalwazzjoni *ad hoc* tal-11 ta' Novembru 2021 huwa irrilevanti.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li l-Kummissjoni kienet żbaljata meta bbażat id-Deċiżjoni kkontestata fuq il-fatti xjentifiċi żbaljati li kienu disponibbli fid-data ta' meta hadet id-deċiżjoni.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-invokazzjoni ta' eċċezzjoni ta' illegalità kontra l-awtorizzazzjoni ta' kummerċjalizzazzjoni ta' Biogen mogħtija permezz tad-Deċiżjoni ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni C(2014)601(final) ⁽²⁾ u fuq it-talba għall-annullament tad-Deċiżjoni kkontestata b'konsegwenza ta' dan.