

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst kiválasztási eljárást;
- másodlagosan semmisítse meg az EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst kiválasztási bizottság 2022. június 30-i azon határozatát, amely végleges formában már nem fogadta el a felperes pályázatát azt követően, hogy az EUIPO 2023. január 16-án elutasította a felperes által a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott panaszt;
- kötelezze az EUIPO-t az EXT/22/08/AD6/DTD-Business Analyst kiválasztási bizottság első kérelemmel vitatott határozata miatt a felperest ért nem vagyoni és vagyoni kár Törvényszék által megfelelőnek ítélt megtérítésére;
- az EUIPO-t kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap arra vonatkozik, hogy az EUIPO nem teljesítette az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 4. cikke (1) bekezdésének a), d), és f) pontjainak, (2) bekezdésének, 17. cikke (3) bekezdése és 33. cikke b) pontjának, az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽²⁾ 5. cikke (1) bekezdése a), d), f) pontjának és (2) bekezdésének, 15. cikke (3) bekezdésének és 32. cikke 1) bekezdése b) pontjának, valamint az álláshirdetésnek való megfelelésre vonatkozó kötelezettségét.
 - A felperes különösen azzal támasztja alá ezen állítást, hogy az EUIPO illetve a kiválasztási bizottság nem értékelte megfelelően az álláshely betöltésére való alkalmasságát azáltal, hogy nem használta fel az általa benyújtott dokumentumok utolsó változatait.
2. A második jogalap arra vonatkozik, hogy a kiválasztási bizottság nyilvánvaló értékelési hibát követett el azzal, hogy a tehetségsszűrőn az 1–5. kérdésre adott válaszaire nem az elérhető maximális pontszámot adta.
 - A felperes állításait azzal támasztja alá, hogy hangsúlyozza és kifejti azokat a készségeket és tapasztalatokat, amelyeket az e kérdésekre adott válaszokban ismertetett.

⁽¹⁾ A természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. október 23-i (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2018. L 295., 39. o.).

⁽²⁾ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) (HL 2016. L 116., 1. o.).

2023. május 3-án benyújtott kereset – LW kontra Bizottság

(T-232/23. sz. ügy)

(2023/C 261/52)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: LW (képviselők: S. Birenbaum-De Guchteneere és M. Tournay ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2020. évre vonatkozó értékelő jelentést;
- amennyiben ez szükséges, semmisítse meg a fellebbviteli értékelő 2022. július 13-án kelt határozatát, amely helyben hagyta a 2020. évre vonatkozó értékelő jelentést és elutasította a 2022. március 11-i (507857. számon nyilvántartásba vett) fellebbezést;
- amennyiben ez szükséges, semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2023. január 24-i határozatát, amely elutasította a 2022. szeptember 7-i (R/422/22. számon nyilvántartásba vett) feljegyzésen benyújtott panaszt;
- kötelezze az alperest arra, hogy térítse meg a felperes nem vagyoni kárát;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a személyzeti szabályzat 43. cikkének, továbbá a személyzeti szabályzat 43. cikkének általános végrehajtási rendelkezéseiről és a személyzeti szabályzat 44. cikke első bekezdésének végrehajtási szabályairól szóló, 2013. december 16-i C(2013)8985 bizottsági határozat (a továbbiakban: általános végrehajtási rendelkezések) 2. cikke (3) bekezdésének, 5., 6. és 7. cikkének megsértésén, nyilvánvaló értékelési hibán, hatáskörrel való visszaélésen és a megfelelő ügyintézés elvének megsértésén alapul.
2. A második jogalap az EUMSZ 296. cikk megsértésén, az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikke (2) bekezdésének és a személyzeti szabályzat 25. cikke megsértésén, az indokolási kötelezettség megsértésén, nyilvánvaló értelmezési hibán és a megfelelő ügyintézés elvének megsértésén alapul.
3. A harmadik jogalap az arányosság elvének megsértésén alapul.
4. A negyedik jogalap az Európai Unió Alapjogi Chartája 21.cikke (1) bekezdésének és a személyzeti szabályzat 1d. cikke (1) bekezdésének megsértésén, valamint a gondoskodási kötelezettség megsértésén alapul.

2023. május 15-én benyújtott kereset – Acampora és társai kontra Bizottság

(T-261/23. sz. ügy)

(2023/C 261/53)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperesek: Roberto Acampora (Nápoly, Olaszország) és 172 további felperes (képviselő: E. Iorio ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság 2023. január 27-i azon kifejezett határozatát (EMPL.C.1/BPM/kt [2023] 633265), amely elutasítja azt a kérelmet (GestDem 2023/0263), hogy hozzá lehessen férni az Európai Bizottság által a 2016/4081. számú kötelezettségzegési eljárásban az Olasz Köztársasággal szemben 2022. július 15-én kibocsátott kiegészítő felszólító levélhez, valamint Olaszország erre adott válaszához, amely kötelezettségzegési eljárás a tiszteletbeli bírák által teljesített szolgálatra vonatkozó nemzeti szabályozásnak az európai uniós joggal való összeegyeztethetőségére, valamint Olaszország válaszára vonatkozik;
- semmisítse meg az Európai Bizottság 2023. március 15-i azon hallgatólagos határozatát, amely elutasítja a kifejezett határozat megerősítése iránti kérelmet, megállapítva, hogy a Bizottság adminisztratív okokból nem tud válaszolni a megerősítő kérelemre, és nem tudja közölni, hogy sor kerül-e kifejezett válaszra, és ha igen, mikor;
- a kereseti kérelem vitatása esetén az Európai Bizottságot kötelezze a bírósági eljárás költségeinek viselésére.