

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi postupak odabira EXT/22/08/AD6/DTD-Poslovni analitičar;
- podredno, poništi odluku odbora za odabir kojom se tužitelj zahtjev podnesen u postupku odabira EXT/22/08/AD6/DTD-Poslovni analitičar od 30. lipnja 2022. neće uzeti u daljnje razmatranje, nakon što je EUIPO 16. siječnja 2023. odbio tužiteljevu žalbu podnesenu 28. rujna 2022. na temelju članka 90. stavka 2. Pravilnika o osoblju;
- naloži EUIPO-u da tužitelju isplati pravičnu novčanu naknadu, prema diskrecijskoj ocjeni suda, za materijalnu i nematerijalnu štetu koja je tužitelju uzrokovana odlukom odbora za odabir u postupku odabira EXT/22/08/AD6/DTD-Poslovni analitičar koja se pobija u prvom dijelu tužbenog zahtjeva;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, u okviru kojeg se navodi da je EUIPO povrijedio obvezu iz članka 4. stavka 1. točaka (a), (d) i (f), članka 17. stavka 3. i članka 33. točke (b) Uredbe (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća, ⁽¹⁾ članka 5. stavka 1. točaka (a), (d) i (f) i članka 5. stavka 2., članka 15. stavka 3. i članka 32. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća, ⁽²⁾ i oglasa za slobodno radno mjesto.
 - Tužitelj temelji svoju tvrdnju na tome da EUIPO, odnosno povjerenstvo za odabir, nije pravilno ocijenilo njegovu prikladnost za radno mjesto time što nije uzelo u obzir posljednje verzije dokumenata koje im je dostavio.
2. Drugi tužbeni razlog, u okviru kojeg se navodi da je povjerenstvo za odabir napravilo očitu pogrešku u ocjeni time što mu na pitanja od 1 do 5 iz probira talenata nije dodijelilo maksimalan broj bodova.
 - Tužitelj temelji svoju tvrdnju na tome što izlaže i objašnjava svoje sposobnosti i iskustva koja je naveo u odgovorima na ta pitanja.

⁽¹⁾ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL 2018., L 295, str. 39.)

⁽²⁾ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL 2016., L 119, str. 1. i ispravci SL 2018., L 127, str. 2. i SL 2021., L 74, str. 35.)

Tužba podnesena 3. svibnja 2023. – LW/Komisija

(Predmet T-232/23)

(2023/C 261/52)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: LW (zastupnik: S. Birenbaum-De Guchteneere i M. Tournay, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi izvješće o ocjeni za 2020.;
- u mjeri u kojoj je to potrebno, poništi odluku drugostupanjskog ocjenjivača od 13. srpnja 2022., kojom je potvrđeno izvješće o ocjeni za 2020. i odbijena žalba od 11. ožujka 2022. (zabilježena pod br. 507857);
- u mjeri u kojoj je to potrebno, poništi odluku tijela za imenovanje od 24. siječnja 2023., kojom je odbijena žalba podnesena podneskom od 7. rujna 2022. (zabilježen pod br. R/422/22);
- naloži naknadu pretrpljene nematerijalne štete;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 43. Pravilnika o osoblju, članka 2. stavka 3. Odluke Komisije C(2013) 8985 od 16. prosinca 2013. kojom se utvrđuju opće odredbe za provedbu članka 43. Pravilnika o osoblju i načinima primjene članka 44. prvog stavka Pravilnika o osoblju (u daljnjem tekstu: OPO), i članka 5., 6. i 7. OPO-a, očitoy pogrešci u ocjeni, zlouporabi ovlasti i povredi načela dobrog upravljanja.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 296. UFEU-a, članka 41. stavka 2. Povelje Europske unije o temeljnim pravima i članka 25. Pravilnika o osoblju, povredi obveze obrazlaganja, očitoy pogrešci i povredi načela dobrog upravljanja.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi članka 21. stavka 1. Povelje Europske unije o temeljnim pravima i članka 1.d stavka 1. Pravilnika o osoblju, i povredi dužnosti brižnog postupanja.

Tužba podnesena 15. svibnja 2023. – Acampora i dr./Komisija

(Predmet T-261/23)

(2023/C 261/53)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelji: Roberto Acampora (Napulj, Italija) i drugih 172 tužitelja (zastupnik: E. Iorio, odvjetnica)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi izričitu odluku Europske komisije od 27. siječnja 2023. (EMPL.C.1/BPM/kt (2023) 633265) o odbijanju zahtjeva GestDem n. 2023/0263 za pristup dodatnoj službenoy opomeni od 15. srpnja 2022. koju je Europska komisija uputila Talijanskoj Republici te naknadnom odgovoru potonje u postupku zbog povrede obveze 2016/4081 vezano uz usklađenost s pravom Europske unije nacionalne odredbe kojom se uređuje služba koju obavljaju počasni pravosudni dužnosnici, kao i odgovoru Italije;
- poništi prešutnu odluku Europske komisije od 15. ožujka 2023. o odbijanju ponovljenog zahtjeva za donošenje izričite odluke, uz navođenje da iz administrativnih razloga nije u mogućnosti odgovoriti na ponovljeni zahtjev i da ne može navesti hoće li i kada biti izričitog odgovora;
- naloži Europskoj komisiji, u slučaju prigovora, snošenje troškova postupka.