

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени процедура за подбор EXT/22/08/AD6/DTD-Бизнес анализатор,
- при условията на евентуалност, да отмени решението на Комитета за подбор в процедура за подбор EXT/22/08/AD6/DTD-Бизнес анализатор от 30 юни 2022 г. за недопускане на кандидатурата на жалбоподателя на следващия етап, в окончателния му вид след отхвърлянето от страна на EUIPO на 16 януари 2023 г. на жалбата по административен ред по член 90, параграф 2 от Правилника за длъжностните лица, подадена от жалбоподателя на 28 септември 2022 г.,
- да осъди EUIPO да изплати подходящо обезщетение, по усмотрение на Общия съд, за неимуществените вреди, които жалбоподателят твърди, че е претърпял вследствие на решението на Комитета за подбор в процедура за подбор EXT/22/08/AD6/DTD-Бизнес анализатор, оспорено в първото искане,
- да осъди EUIPO да плати съдебните разноски по производството.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: EUIPO е нарушило своето задължение да се съобразява с член 4, параграф 1, букви а), г) и е) и параграф 2, член 17, параграф 3 и член 33, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета ⁽¹⁾, член 5, параграф 1, букви а), г) и е) и параграф 2, член 15, параграф 3 и член 32, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ⁽²⁾, и с обявата за свободна длъжност.
 - Жалбоподателят подкрепя тази претенция главно с твърдението, че EUIPO, съответно Комитетът за подбор, не са преценили правилно неговата годност за длъжността, като не са ползвали последните версии на представените от него документи.
2. Второ основание: Комитетът за подбор е допуснал явни грешки в преценката, като не е оценил във формуляра за оценка на талантите неговите отговори на въпроси 1—5 с максималната възможна оценка.
 - Той подкрепя тази претенция, като подчертава и обяснява способностите, които е проявил и опита, който е показал при отговорите на тези въпроси.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО (ОВ L 295, 2018 г., стр. 39).

⁽²⁾ Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ L 119, 2016 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 3 май 2023 г. — LW/Комисия

(Дело T-232/23)

(2023/C 261/52)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: LW (представители: S. Birenbaum-De Guchteneere и M. Tournay, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени атестационния доклад за 2020 г.,
- доколкото е необходимо, да отмени решението на апелативния атестиращ от 13 юли 2022 г., с което е потвърден атестационният доклад за 2020 г. и е отхвърлена жалбата от 11 март 2022 г. (входящ № 507857),
- доколкото е необходимо, да отмени решението на органа по назначаване от 24 януари 2023 г., с което е отхвърлена жалбата, подадена с докладна записка от 7 септември 2022 г. (входящ № R/422/22),
- да присъди обезщетение за неимуществени вреди и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на член 43 от Правилника за длъжностните лица и нарушение на член 2, параграф 3 от Решение С(2013) 8985 на Комисията от 16 декември 2013 г. относно общите разпоредби за изпълнение на член 43 от Правилника за длъжностните лица и на член 44, параграф 1 от Правилника за длъжностните лица (наричани по-нататък „ОРИ“), член 5, 6 и 7 от ОРИ, явна грешка в преценката, злоупотреба с власт и нарушение на принципа на добра администрация.
2. Второ основание: нарушение на член 296 ДФЕС, член 41, параграф 2 от Хартата на основните права на ЕС и член 25 от Правилника за длъжностните лица, нарушение на задължението за излагане на мотиви, явна грешка и нарушение на принципа на добра администрация.
3. Трето основание: нарушение на принципа на пропорционалност.
4. Четвърто основание: нарушение на член 21, параграф 1 от Хартата на основните права на ЕС и на член 1г, параграф 1 от Правилника за длъжностните лица, и нарушение на задължението за полагане на грижа.

Жалба, подадена на 15 май 2023 г. — Асампрога и др./Комисия

(Дело T-261/23)

(2023/С 261/53)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподатели: Roberto Asampora (Неапол, Италия) и още 172 жалбоподатели (представител: E. Iorio, avvocata)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да отмени изричното решение на Европейската комисия от 27 януари 2023 г. (EMPL.C.1/BPM/kt (2023) 633265), с което се отхвърля заявление за достъп GestDem п. 2023/0263 до допълнително писмо за отправяне на покана за доброволно изпълнение от 15 юли 2022 г., издадено от Европейската комисия по отношение на Италианската република, и до последващия отговор на последната в производство по установяване на неизпълнение 2016/4081 във връзка със съвместимостта с правото на Европейския съюз на националната правна уредба, която регламентира работата на почетните магистрати, както и до отговора на Италия,
- да отмени имплицитното решение на Европейската комисия от 15 март 2023 г., с което се отхвърля искането за потвърждаване на изричното решение, като се съобщава, че по административни причини не е в състояние да отговори на потвърдителното заявление и не може да посочи дали и кога ще има изричен отговор,
- да осъди Европейската комисия, в случай на неизпълнение, да заплати съдебните разноски.