

2. mail 2023 esitatud hagi – Hitit Seramik versus komisjon**(Kohtuasi T-230/23)**

(2023/C 223/50)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Hitit Seramik Sanayi ve Ticaret AŞ (Maslak, Türgi) (esindajad: advokaadid A. Willems ja B. Natens)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagiavaldus vastuvõetavaks;
- tühistada komisjoni 9. veebruari 2023. aasta rakendusmäärus (EL) 2023/265, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks Indiast ja Türgist pärit keraamiliste plaatide impordi suhtes ⁽¹⁾;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

- Esimene väide, et teatavate toodete normaalväärtuse arvutamiseks moonutatud tootmiskulusid kasutades rikub määrus 2023/265 Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 ⁽²⁾ artikli 2 lõiget 3, artikli 2 lõike 5 esimest lõiku ja artikli 2 lõike 10 esimest lauset ning selles esineb ilmne hindamisviga.
- Teine väide, et kuna normaalväärtust ei ole kohandatud inflatsiooniga, siis rikub määrus 2023/265 määruse 2016/1036 artikli 2 lõike 10 punkti k ja artikli 2 lõike 10 esimest lauset ning selles esineb ilmne hindamisviga.
- Kolmas väide, et liiga kõrget dumpingumarginaali arvutades ja liiga suurt dumpinguvastast tollimaksu kehtestades on määrusega 2023/265 rikutud määruse 2016/1036 artikli 2 lõiget 12 ja artikli 9 lõike 4 teist lauset.
- Neljas väide, et faktidega kinnitamata järeldusi tehes on määrusega 2023/265 rikutud määruse 2016/1036 artikli 3 lõikeid 2, 5 ja 6 koostoimes artikli 17 lõikega 1 ning selles esineb ilmne hindamisviga.

⁽¹⁾ Komisjoni 9. veebruari 2023. aasta rakendusmäärus (EL) 2023/265, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks Indiast ja Türgist pärit keraamiliste plaatide impordi suhtes (ELT 2023 L 41, lk 1).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrus (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed (ELT 2016 L 176, lk 21).

3. mail 2023 esitatud hagi – Akgün Seramik jt versus komisjon**(Kohtuasi T-231/23)**

(2023/C 223/51)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hagejad: Akgün Seramik Sanayi ve Ticaret AŞ (Pazaryeri, Türgi) ja 14 teist hagejat (esindajad: advokaadid F. Di Gianni, A. Scalini ja G. Coppo)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada hagejaid puudutavas osas komisjoni 9. veebruari 2023. aasta rakendusmäärus (EL) 2023/265, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks Indiast ja Türgist pärit keraamiliste plaatide impordi suhtes ⁽¹⁾ (edaspidi „vaidlustatud määrus“);
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et vaidlustatud määrusega on rikutud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 ⁽²⁾ (edaspidi „alusmäärus“) artiklit 3 osas, milles komisjon tegi ilmse hindamisvea, kui ta järeldas, et liidu tööstusharu on kandnud olulist kahju.
2. Teine väide, et vaidlustatud määrusega on rikutud alusmääruse artikli 3 lõiget 6 osas, milles komisjon tegi ilmse hindamisvea, kui ta järeldas, et import asjasse puutuvatest riikidest on tekitanud kahju peamisele liidu tööstusharule.
3. Kolmas väide, et vaidlustatud määrusega on rikutud alusmääruse artikli 4 lõiget 1 osas, milles komisjon viis läbi kahju analüüsi, mis ei põhinenud põhiosal liidu kogutoodangust alusmääruse artikli 4 lõike 1 tähenduses, arvestades WTO dumpinguvastase lepingu artikli 4 lõiget 1.
4. Neljas väide, et vaidlustatud määrusega on rikutud alusmääruse artikli 2 lõikeid 9 ja 10 osas, milles (i) komisjon arvestas väärtalt Bien & Qua'ga seotud kaupleva müügikulud, üld- ja halduskulud ning kasumi maha ekspordihinnast, ning teise võimalusena (ii) jättis komisjon tegemata õiglase võrdluse, kuna ta ei kohaldanud sama mahaarvamist normaalhinna puhul.

⁽¹⁾ Komisjoni 9. veebruari 2023. aasta rakendusmäärus (EL) 2023/265, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks Indiast ja Türgist pärit keraamiliste plaatide impordi suhtes (ELT 2023 L 41, lk 1).

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrus (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed (ELT 2016 L 176, lk 21).

4. mail 2023 esitatud hagi – Gutseriev versus nõukogu

(Kohtuasi T-233/23)

(2023/C 223/52)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Mikail Safarbekovich Gutseriev (Moskva, Venemaa) (esindajad: barrister B. Kennelly ja barrister J. Pobjoy ning advokaat D. Anderson)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada hagejat puudutavas osas ELTL artikli 263 alusel esiteks nõukogu 24. veebruari 2023. aasta otsus (ÜVJP) 2023/421, millega muudetakse otsust 2012/642/ÜVJP, mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses olukorraga Valgevenes ja Valgevene osalemisega Venemaa agressioonis Ukraina vastu (ELT 2023, L 61, lk 41) ja teiseks nõukogu 24. veebruari 2023. aasta rakendusmäärus (EL) 2023/419, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 765/2006 (mis käsitleb piiravaid meetmeid seoses olukorraga Valgevenes ja Valgevene osalemisega Venemaa agressioonis Ukraina vastu) artiklit 8a (ELT 2023 L 61, lk 20) (edaspidi koos „vaidlustatud 2023. aasta õigusaktid“);