

4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na porušení rámcovej dohody podpísanej medzi menovacím orgánom Súdneho dvora a žalobkyňou, ktorá stanovuje, že rozhodnutia menovacieho orgánu týkajúce sa zastupiteľskej odborovej alebo profesijnej organizácie, ktorá je zmluvnou stranou uvedenej dohody, nemožno prijať bez vedomia tajomníka, ako sa to stalo v prejednávanej veci.

Žaloba podaná 18. apríla 2023 – Kivikoski a i./Rada

(Vec T-202/23)

(2023/C 205/44)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Ville Kivikoski (Wezembeek-Oppem, Belgicko), Ottavia Maffia (Brusel, Belgicko), Peter Pristovnik (Brusel) (v zastúpení: N. de Montigny, advokátka)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie z 13. júla 2022,
- zrušil, pokiaľ je to potrebné, rozhodnutie o zamietnutí sťažnosti z 2. februára 2023, a to v rozsahu, v ktorom sa týmto odôvodňuje rozhodnutie z 13. júla 2022,
- uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobcovia na podporu svojej žaloby proti rozhodnutiu generálneho tajomníka Rady z 13. júla 2022 nepovýšit' ich v rámci povyšovania v roku 2022 uvádzajú dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na nezákonnosti sporného rozhodnutia spočívajúcej v tom, že sa toto rozhodnutie zakladá na nesprávnom uplatnení štatutárnych pravidiel a sadzieb, uplatňujúcich sa v oblasti povyšovania, ktoré je v rozpore so Služobným poriadkom úradníkov Európskej únie a spôsobilo stratu vážnej šance na to, aby mohli byť žalobcovia povýšení do platovej triedy AST 8.
 2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení zásad predvídateľnosti a právnej istoty a na skutočnosti, že vo vzťahu k nim došlo k nezákonnému rozdielnemu zaobchádzaniu, ktoré je založené na ich zaradení do platovej triedy AST 7, a ktoré nebolo stanovené normotvorcom.
-