

Tožba, vložena 16. aprila 2023 – Fractal Analytics/EUIPO – Fractalia Remote Systems (FRACTALIA)**(Zadeva T-194/23)**

(2023/C 189/54)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke***Tožeča stranka:* Fractal Analytics, Inc. (New York, New York, Združene države) (zastopnik: J. Güell Serra, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)*Druška stranka pred odborom za pritožbe:* Fractalia Remote Systems, SL (Madrid, Španija)**Podatki o postopku pred EUIPO***Imetnik sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Evropske unije FRACTALIA – Znamka Evropske unije št. 3620 887*Postopek pred EUIPO:* postopek za ugotovitev ničnosti*Izpodbijana odločba:* odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 31. januarja 2023 v zadevi R 859/2022-2**Tožbena predloga***Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:*

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO in drugi stranki v postopku naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlogi

- Kršitev člena 27(4) Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/625 v povezavi s členom 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta v povezavi s členom 19(1) Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/625;
- kršitev člena 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta ter člena 10(3) Delegirane uredbe Komisije (EU) 2018/625.

Tožba, vložena 17. aprila 2023 – CRA/Svet**(Zadeva T-201/23)**

(2023/C 189/55)

*Jezik postopka: francoščina***Stranki***Tožeča stranka:* Communications Regulatory Authority (CRA) (Teheran, Iran) (zastopniki: T. Clay, T. Zahedi Vafa in K. Mehtiyeva, odvetniki)*Tožena stranka:* Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2023/152 ⁽¹⁾ z dne 23. januarja 2023 razglasi za nično, ker je v delu, v katerem je tožeča stranka vpisana v Prilogo I k Uredbi št. 359/2011, v nasprotju s pravom Evropske unije.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Svet Evropske unije je prekoračil svoje pristojnosti. Tožeča stranka trdi, da je Svet z odločitvijo, da jo vpiše na seznam oseb, zoper katere so sprejeti omejevalni ukrepi, prekoračil svoje pristojnosti, ker je bila navedena odločitev sprejeta zgolj zaradi službene vezi med tožečo stranko in Islamsko republiko Iran.
2. Drugi tožbeni razlog: napačna obrazložitev izpodbijanega akta. Tožeča stranka trdi, da so razlogi, navedeni v utemeljitev odločitve Sveta, le domneve o dejstvih, ki so napačne, kar vpliva na veljavnost obrazložitve. Posledica te povsem formalne obrazložitve je, da je dokazno breme obrnjeno, zaradi česar mora tožeča stranka dokazati neresničnost nekega dejstva, da bi izpodbila njeno vključitev na seznam oseb, zoper katere so bili sprejeti omejevalni ukrepi.
3. Tretji tožbeni razlog: napačna presoja dejstev. Tožeča stranka trdi, prvič, da je bila presoja Sveta očitno napačna, in drugič, da je Svet slabo utemeljil odločitev, da jo vključi na seznam subjektov, zoper katere so bili sprejeti omejevalni ukrepi.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernosti. Tožeča stranka trdi, da zaradi sankcij, ki so bile sprejete zoper Iran, ni imela dostopa do orodij, ki bi bila zanjo še posebej koristna, med katerimi sta orodje, ki se uporablja za preprečevanje prekrivanja iranskih frekvenc s frekvencami sosednjih držav, in orodje *Location Based System* za natančno lociranje povezanih naprav. Poleg tega naj bi bila nesorazmernost odločitve Sveta razvidna iz obsega posledic ukrepov, sprejetih zoper tožečo stranko, ker so njene zmogljivosti za izpolnjevanje naloge, ki je v splošnem interesu, znatno oslABLJENE.

⁽¹⁾ Izvedbena uredba Sveta (EU) 2023/152 z dne 23. januarja 2023 o izvajanju Uredbe (EU) št. 359/2011 o omejevalnih ukrepih proti nekaterim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Iranu (UL 2023, L 20 I, str. 1).

Tožba, vložena 19. aprila 2023 – Studiocal/EUIPO – Leonine Distribution (ARTHAUS)

(Zadeva T-203/23)

(2023/C 189/56)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Studiocal GmbH (Berlin, Nemčija) (zastopnika: T. Dolde in C. Zimmer, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Leonine Distribution GmbH (München, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije ARTHAUS – znamka Evropske unije št. 6 988 216

Postopek pred EUIPO: postopek za izbris

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 10. februarja 2023 v zadevi R 1532/2022-1