

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2020/2092 av den 16 december 2020 (villkorlighetsförordningen)⁽¹⁾, motiveringsskyldigheten, proportionalitetsprincipen, artikel 16 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2018/1046 av den 18 juli 2018.⁽²⁾
 - Sökanden hävdar att kommissionen och rådet i) inte har visat att överträdelsen har betydelse för den sunda ekonomiska förvaltningen av unionsbudgeten eller för skyddet av unionens ekonomiska intressen och att kommissionen inte har visat att det finns ett verkligt samband mellan överträdelsen och en allvarlig risk för inverkan på den sunda ekonomiska förvaltningen av EU-budgeten eller skyddet av EU:s ekonomiska intressen, och ii) inte har visat att åtgärden är proportionerlig i enlighet med artikel 5.3 i villkorlighetsförordningen. Sökanden anser vidare att kommissionen och rådet har gjort en oriktig bedömning, åsidosatt villkorlighetsförordningen och åsidosatt motiveringsskyldigheten i detta avseende.
2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om oskuldspresumtion och åsidosättande av principen om likabehandling och icke-diskriminering.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av rätten att verka på en icke snedvriden marknad (artikel 16 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna jämförd med artiklarna 101–108 FEUF).
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen, principen om skydd för berättigade förväntningar och åsidosättande av väsentliga formföreskrifter.

Inom ramen för den första, den andra och den fjärde grunden har sökanden även framställt en invändning om rättsstridighet avseende villkorsförordningen, för det fall förordningen utesluter enskilda undantag från tillämpningen av det angripna beslutet.

⁽¹⁾ Rådets genomförandebeslut (EU) 2022/2506 av den 15 december 2022 om åtgärder för skydd av unionsbudgeten mot överträdelser av rättsstatens principer i Ungern (EUT L 325, 2022, s. 94).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2020/2092 av den 16 december 2020 om en generell villkorlighetsordning för skydd av unionsbudgeten (EUT L 433I, 2020, s. 1).

⁽³⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2018/1046 av den 18 juli 2018 om finansiella regler för unionens allmänna budget, om ändring av förordningarna (EU) nr 1296/2013, (EU) nr 1301/2013, (EU) nr 1303/2013, (EU) nr 1304/2013, (EU) nr 1309/2013, (EU) nr 1316/2013, (EU) nr 223/2014, (EU) nr 283/2014 och beslut nr 541/2014/EU samt om upphävande av förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 (EUT L 193, 2018, s. 1).

Överklagande ingett den 17 april 2023 – Domingo Alonso Group mot EUIPO – Ald Automotive y Salvador Caetano Auto (my CARFLIX)

(Mål T-200/23)

(2023/C 235/58)

Överklagandet är avfattat på spanska

Parter

Klagande: Domingo Alonso Group, SL (Las Palmas de Gran Canaria, Spanien) (ombud: advokaten J. García Domínguez)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Ald Automotive, SA (Majadahonda, Spanien), Salvador Caetano Auto (SGPS), SA (Vila Nova de Gaia, Portugal)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden Domingo Alonso Group, SL och motparten vid överklagandenämnden Salvador Caetano Auto (SGPS), SA

Omtvistat varumärke: figurmärket my CARFLIX – EU-varumärke nr 18 124 505

Förfarande vid EUIPO: Ogiltighetsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 24 oktober 2022 i ärende R 2213/2021-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska ogiltigförklara det överklagade beslutet och förplikta EUIPO att ersätta kostnaderna i detta mål och i förfarandet vid EUIPO:s femte överklagandenämnd.

Grund

Åsidosättande av artikel 60.1, jämförd med artikel 8.1 b, i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Överklagande ingett den 20 april 2023 – Laboratorios Ern mot EUIPO – Cannabinoids Spain (Sanoid)

(Mål T-206/23)

(2023/C 235/59)

Överklagandet är avfattat på spanska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanien) (ombud: advokaten T. González Martínez)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Cannabinoids Spain SLU (Córdoba, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: EU-figurmärke innehållande ordelementet "Sanoid" – Registreringsansökan nr 18 091 726

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 3 februari 2023 i de förenade ärendena R 1024/2022-5 och R 1036/2022-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- avslå ansökan nr 18 091 726 om registrering som EU-varumärke av figurmärket Sanoid i klasserna 3, 5, 31, 32, 35, 41, 42 och 44, och
- förplikta EUIPO och, i förekommande fall, intervenienten att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.
-